

**ACLARACION DE [www.radarmalvinas.com.ar](http://www.radarmalvinas.com.ar)**

El siguiente documento se encuentra en el sitio

[www.cancilleria.gob.ar](http://www.cancilleria.gob.ar)

en donde usted puede leerlo directamente en su formato original y acceder al resto del sitio.

Copyright © 2013 Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto

Se refiere a:

**17ABR82 – Junta Militar.** Reunión con Haig.

(Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto) (desclasificado 2013)

A efectos de preservarlo como documento histórico para el caso en que el archivo original o el sitio que lo contiene no figurasen más en internet, a continuación se ha realizado una copia.



Ministerio de  
**Relaciones Exteriores y Culto**  
República Argentina

Sábado 17 de Abril a 1000 hs

La Junta Militar recibe al Sec. Haig Lugar: despacho Sr Presidente

Asisten: Sres. Ctes en jefe y Min RREE  
Sec. Haig y Gral Walters

Sec. Haig: Temo, Sr. Presidente que existe aquí la impresión que somos agentes de Gran Bretaña, nada podría estar más lejos de la verdad.

- Tratamos de fortalecer los lazos entre Argentina y EEUU, al mismo tiempo que tenemos que defender el imperio de la ley internacional.
- Comprendemos los años de frustración argentina por las actitudes británicas y creemos que es necesario un cambio fundamental en los arreglos interinos de las islas pero que no requiera una ruptura entre Gran Bretaña y EEUU.
- Los soviéticos tratan de dividir Europa occidental de EEUU y nosotros debemos hacer todo lo necesario para evitarlo.
- Tampoco podemos aceptar el uso de la fuerza para provocar cambios fundamentales. Israel-Líbano veto EEUU.
- La prensa argentina opina que nosotros queremos mantener a la sra Thatcher en su puesto, nuestro propósito es mantener la alianza occidental.
- Francia, Alemania Occidental, Italia y todos me aseguran que no puede haber apoyo para un cambio permanente como resultado de la ocupación argentina de las islas.
- Varios gobiernos latinoamericanos también comparten la dificultad que enfrentamos en términos legales e internacionales.
- Hemos tratado de estructurar un cambio en las islas con una participación efectiva argentina en la dirección política del gobierno local con el veedor de los EEUU para que esto se cumpla. Un retorno de una influencia inglesa que no sería ignorada legalmente. El gran debate en Londres fué para que las decisiones se tomaran por mayoría y no por unanimidad. Eso le permitía a EEUU influir en cualquier decisión de la comisión de normalización.
- El texto que hemos recibido anoche nos conducirá a la guerra, necesitamos un texto más benigno y que nos conduzca a la solución que Uds desean.
- Si tengo que mantener el texto que me entregaron anoche, lo mandaré a Londres, yo volveré a Washington y habrá guerra.
- La opinión pública nos empujará en días hacia los brazos británicos, habrá sanciones e implicará el regreso a las históricas consecuencias de los comienzos de la segunda guerra mundial.
- En el aspecto militar habrá daños muy serios aquí, en Inglaterra también y un resultado en el cual no habrá vencedor. Al primer tiro los puertos serán minados, sus

ANEXO 406

13/11

fuerzas en las islas serán aisladas y el primer objetivo británico será la destrucción del aeródromo y el abastecimiento de sus fuerzas por superficie y por aire se hará cada vez más difícil.

-Ambas naciones son limitadas militarmente y usarán la diplomacia en donde los únicos vencedores serán los soviéticos. Anoche mandé el texto argentino al Presidente Reagan quien me dijo que no puede apoyarlo. Yo creo que es esencial sentarnos en la mesa con representación militar para asegurar que no hay malos entendidos, sospechas escondidas, que nos llevarán a una situación trágica para la Argentina y donde todos seremos condenados por la historia.

CCAR:

-¿Ud dice que la redacción del documento argentino significa el conflicto armado y que se puede hacer una redacción políticamente aceptable con el mismo sentido final?

Sec. Haig:

-No podemos iniciar un proceso en el cual aparece el resultado final.

AK:

-Estamos trabajando bajo tensión. Las fuerzas argentinas fortalecidas en Malvinas y la flota británica avanzando.

-Debemos pensar primero en retirar las fuerzas argentinas y británicas para luego continuar estas conversaciones bajo el auspicio de EEUU y encontrar una solución aceptable a ambas partes.

-He ordenado que los submarinos argentinos no entren en el área del bloqueo para evitar la chispa que haría irreversible la guerra. Un submarino que no sea argentino o británico puede hundir a un submarino argentino o británico y jamás se sabrá si fue o no hundido por un argentino o británico o de otro país.

-Si no se retiran ambas fuerzas cumpliendo la Resolución 502 del Consejo de Seguridad podemos ser sobrepasados antes de solucionar los problemas en forma definitiva.

Sec. Haig:

-Tengo las mismas preocupaciones que Ud. por eso tratamos de establecer fórmulas muy diferentes a las británicas, más o menos en la línea de Uds. pero que den peso a las preocupaciones británicas.

-Nosotros seguimos de cerca la ubicación del submarino soviético.

CCAR:

-Deseo saber si próximo a Malvinas tenemos el submarino de la URSS.

Sec. Haig:

-Está en proximidades de las Islas Azores.

14

CCAA:

- Otra preocupación que tengo es la aproximación de la Flota británica que puede ser usada por la URSS humillando a Gran Bretaña con el hundimiento de unidades que serían atribuidas a nuestros submarinos. Quedaría la creencia en el mundo que un país pequeño pero con decisión puede derrotar a la tercera potencia naval del mundo.
- He procurado porque somos totalmente antimarxistas, se nos acusa por nuestra lucha contra la subversión y la hemos hecho porque creemos en el sistema de vida occidental.

Sec. Haig:

- Estoy de acuerdo y por eso he puesto sentido de gran urgencia a esta emergencia.

CCFA:

- Para Argentina las Islas Malvinas es un determinismo histórico. Creo que el último baluarte del mundo libre occidental y cristiano va ser el continente Americano, no Europa, y las soluciones deben atender también a ese objetivo.
- La conferencia de Gtas. en jefe de las Fzas. Aereas dejó, a su finalización reciente, la convicción de que se deben hacer todos los esfuerzos para que la América sea un solo bloque contra la presión comunista. Creo que la solución final del problema político que nos ocupa debe tener una intención de cual sería esta solución. En caso contrario sería difícil que sea políticamente aceptable para Argentina.

Sec. Haig:

- Primeró quisiera responder al Almirante en el problema de eliminar la tensión. Atacamos ese problema y fué la mayor discusión con la señora Thatcher, no hay posibilidad que los ingleses acepten un congelamiento o detención de sus fuerzas.
- En el aspecto que menciona el Brigadier debemos sostener un marco político ambiguo que sugiera la solución final y que permita a los británicos que estén negociando. Debe estar claro aquí e internacionalmente que la solución final será la devolución de las islas a Argentina.
- Es importante no discutir el término o el estado actual de las islas, yo veo aquí un excopticismo comprensible después de tantos años y el temor de Argentina a enfrentar de nuevo negociaciones de Londres.
- Al colocar las islas en el retiro de la lista de territorios no autónomos el resultado final es duro ya que las islas están a 400 millas de Argentina y si no están bajo soberanía británica no puede ser otra cosa que argentinas. Si nos obligan a decirlo la Srta. Thatcher irá al combate para sobrevivir y porque dirá

15/11

que está combatiendo porque tiene de su parte el principio y la ley internacional.

-Si nos podemos sentar otra vez creo posible alcanzar el cuadro inicial, parar la flota, distender la situación, crear nuevas condiciones en las islas e iniciar las negociaciones con fecha final 31 de diciembre.

-Yo puedo hablar por la Sra Thatcher, se que ellos no se preocupan por la soberanía de las islas, están dispuestos a negociar pero tenemos que permitirle a ella que lo haga en términos honorables y la redacción que nos fue dada anoche evita eso.

Sr. Presidente:

-Interpreto su confianza en solucionar el problema con el tiempo pero sigo teniendo desconfianza a la diplomacia inglesa y su trayectoria de 150 años en lo referente a las islas, por otro lado no podemos discutir la soberanía argentina que sostenemos. Ud. dice que hay que escribir un acuerdo aceptable para la Sra Thatcher pero en el punto 6 (gobierno-punto 4 de (Item 3)) o en el 10 (soberanía-Negociación-Punto 8 de (Item 4)) lo escrito argentino interviene parcialmente en el gobierno y no precisamente en un cambio o transferencia progresiva de administración para que en diciembre la moneda, la propiedad, las indemnizaciones hayan cambiado o se encuentren cumplidas.

Clarificación:

Es tan fuerte el sentimiento argentino por Malvinas que yo tengo un hijo, Teniente del Ejército que pidió ir y está en Malvinas. Por eso insisto en la necesidad de primero retirar las fuerzas para luego hablar de su propuestas.

-Gran Bretaña debería tener confianza en que su propuesta podría ser aceptada previo retiro de fuerzas. Para el pueblo argentino es difícil confiar en un país que durante 150 años se negó a hablar con nosotros.

Sec. Haig:

-Anoche después de recibir lo que llamo malas noticias, -la propuesta argentina- pensé algo semejante: Retiro de las fuerzas argentinas en dos fases y detención y luego retirada de la flota inglesa.

La única manera que podría ser aceptable es poniendo inmediatamente una fuerza militar de EEUU o autoridad política sola en las islas.

Para los ingleses sería imposible de aceptar que quede una única autoridad en las islas. Para Londres es más importante el



párrafo 6 (gobierno- Punto 4 de ~~1951-61~~) que el párrafo 10 (soberanía-Negociación- Punto 8 de ~~1951-62~~) para explicarle al pueblo que no es una consecuencia de la capitulación.

16/11

COAR:

Si el párrafo 6 (gobierno) es más importante que el 10 (soberanía) podemos encontrar una nueva redacción que este último satisfaga al gobierno Argentino.

Min. RREE

El punto principal es el retorno de fuerzas previo a todo y podemos aceptar la autoridad especial interina pero no con el retorno de los consejos ejecutivo y legislativo.

CLAR

Hay que modificar el artículo diez (soberanía) y el seis (gobierno) adecuándolo al 10.

Sec. Haig

La preocupación de Uds. en el 10 (soberanía) es que podría conducir a la independencia u otra forma curiosa en lugar de la integración con el continente.

Dr. Presidente

Hay una cantidad de países en el mundo en esa situación.

Sec. Haig

En el texto del párrafo 10 (soberanía) podría considerarse retirar las islas de la lista de territorios no autónomos sobre la base de condiciones mutuamente aceptables en cuanto al status final. También podría fortalecerlo con la frase que habla de la integridad de los territorios.

Podemos explorar ambas soluciones que nosotros podríamos aceptar y tratar de llevar a los ingleses a aceptarlo.

Uds deben estar convencidos y tener confianza en que los EEUU van a llevar las cosas a una solución y que Gran Bretaña quiere resolver este problema de encima; no pueden políticamente encabezar otra crisis como esta por el costo que traería aparejado.

Esto es la razón por la que no van a retirar la flota hasta que vean una salida a este dilema.

Dr. Presidente

Creo conveniente que se reúnan nuevamente el Min RREE y el Sec Haig y traten de redactar los párrafos 6 y 10 para ver si nos podemos aproximar.

COFA

Yo necesito consultar a los Comandantes con un nuevo borrador que se prepare y sea satisfactorio. Las Malvinas son argentinas y nosotros no podemos dar un paso atrás. Todo tiene que estar

intimamente ligado a un claro horizonte al 31-12-82, no solo para Gran Bretaña, sino para nosotros.

17/11

Sec. Haig

No hay nada en el parrafo 10 que les pueda decir a Uds. que están logrando su meta, no lo querría la Sra. Thatcher y su parlamento.

Dr. Prossidente

Hablamos siempre de la Flota y nunca de los Submarinos y el bloqueo.

Sec. Haig

Tenemos un concepto muy próximo al de Uds.

COAR

Espero que la solución sea aceptable para nosotros.

Sec. Haig

Tenemos que encontrar una solución y evitar el sacrificio de la guerra, solo quien ha visto los sacos de los muertos comprende la gravedad de esto, Uds saben que yo no soy pacifista. Nuestros hijos nos preguntarán como es que se ha derramado sangre por esas islas, rocas y mil pastores que podrían desaparecer, podrían marcharse en nueve meses.