ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

La presente declaración testimonial del General de Brigada (R) D. AMÉRICO DAHER (01FEB83), ha sido extraída de los tomos ¨Declaraciones¨ (páginas 369 a 384) pertenecientes al Informe Rattenbach y colocada por separado a fin de facilitar su acceso para poder analizarla y confrontarla con los hechos y con otros documentos.

Se puede acceder tanto al Informe Rattenbach como a sus Anexos en el sitio:
www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

DECLARACION TESTIMONIAL
DEL

GENERAL DE BRIGADA (R)

D. AMERICO DAHER

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

CAMARA FOLIO 368

DECLARACION TESTIMONIAL DEL GENERAL DE BRIGADA (R) D AMERICO DAHER.

En la Ciudad de Buenos Aires, al primer día del mes de Febrero del/ año mil novecientos ochenta y tres, siendo las diez y veinte horas, comparece ante la Comisión, el General de Brigada (R) D Américo//// DAHER, quien presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y le fuere preguntado (Art. 266 del Código de Justicia Militar).

PREGUNTADO: ¿Cuál es su juicio sobre la factibilidad de la opera-// ción para tomar las Malvinas y sobre su defensa?.----------

DIJO: En el interés de ser explícito, sin abundar demasiado en te-/ mas que no hagan al interés de la Comisión, pienso que es importante señalar que sobre la factibilidad de la operación -en cuanto al/ desembarco y en cuanto a la organización como fue previsto- no ha-/ bía ningún problema, a tal punto que se hizo como se había ordenado en la iniciación de las operaciones. Fui su ejecutor como Comandante de las fuerzas del grupo terrestre que participó en la opera-/// ción.----------

Todo se hizo con gran precisión, digna de ponderación. La precisión con que se hizo la operación de desembarco y la organización, permitieron realizarla sin provocar ninguna baja ni daño físico a persona alguna de la población ni del enemigo. Las únicas bajas fueron// nuestras, la del Capitán Giacchino y otras bajas de algún Subofi-// cial.----------

De manera que la factibilidad de ese plan, en cuanto al desembarco/ y organización, fue perfectamente calculada y perfectamente ejecutada. La factibilidad de ejecutar un enfrentamiento bélico es un tema que, personalmente, a mí me ha sorprendido. Y me ha sorprendido porque en ningún momento, desde que tomé conocimiento de que iba a participar en esa operación, alguien había insinuado, en alguna conclusión de inteligencia estratégica, la factibilidad de que los ingleses fuesen a combatir en la Isla.----------

De modo que no eran factibles operaciones bélicas, porque no exis-/ tían planes de ninguna naturaleza. No existieron planes de ninguna/ naturaleza, ni plan logístico, ni plan operacional, ni plan de ac-/ ción de gobierno. El de acción de gobierno sí se fue estructurando/ a medida que se ocupó y se fue organizando la Isla.----------

Pero considero que no era factible un enfrentamiento bélico porque/ no existieron previsiones de ninguna naturaleza y no se consideró// en ningún momento, como variante posible, que los ingleses actuaran con una fuerza importante como la que actuó en Malvinas.----------

PREGUNTADO: ¿Conoció usted el documento, hecho a través del Estado/ Mayor Conjunto, llamado DENAC 2, y después, como su consecuencia en el orden menor, la DEMIL 1?.----------

DIJO: Conocí la DEMIL 1, que es el documento que da lugar a la operación. Es un documento -tocando el aspecto formal- que está manuscrito. Es un documento que, al ser manuscrito, da la idea, inclusive, de la magnitud o de la trascendencia que se le dio al secreto// de la operación.----------

PREGUNTADO: ¿No confunde usted la DEMIL 1 con el Plan Esquemático?.

DIJO: Tal vez lo esté confundiendo. Lo que yo conocí y permítaseme/ que no le ponga la sigla, es el documento que elaboró el Comité Militar, manuscrito, donde se fijan las directivas para la operación/ de desembarco en Malvinas y su organización. En eso se termina el// documento, prácticamente: la ocupación de las Islas y su organiza-/ ción posterior.----------

PREGUNTADO: ¿Cuál es su idea, dentro del marco en que actuó, sobre/ la conducción que ejerció el General Menéndez? ¿Excelente, buena,// mediocre, mala?.----------

DIJO: Pienso que el encuadramiento frío de una calificación de ese/ tipo, es injusto. Cualquiera que sea la calificación que yo pueda//

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

CERCA FOLIO 370

decir, pienso que es injusto.----------
Pienso que para hacer justicia habría que encuadrar, ubicar al General Menéndez en el contexto de todo el desarrollo posterior al desembarco. Es decir, a todo el desarrollo posterior a que él se hiciese cargo del Gobierno Militar. Porque antes de poner una calificación al General Menéndez, que fue sólo como Gobernador Militar de la Isla, yo tendría que decir: pienso que el elemento de conducción fundamental para las operaciones no existió, que era el nivel superior al General Menéndez; ese nivel de la conducción militar, no existió. Pero es razonable que no haya existido. Y es razonable que no haya existido porque no existió previsión de conducir, en la Isla, operaciones militares. De manera que lo que el General Menéndez fue haciendo, era resolver los problemas que le creaba la situación de la Isla, más los problemas que creaba la falta de planeamiento en el desarrollo de las operaciones.----------
PREGUNTADO: Dentro de ese contexto, ¿puede usted dar una idea del desempeño del General Menéndez dentro de ese cuadro tan desfavorable?.----------
DIJO: Digo con absoluta franqueza que no quiero eludir la responsabilidad de un juicio; sólo no quiero ser injusto. Simplemente pido que se me deje cambiar el tipo de calificación que contiene la pregunta. Yo diría que la conducción del General Menéndez, en todo su accionar, fue excesivamente retenida; no en el aspecto militar, sino en su acción ante sus propias autoridades. Fue retenida en el no decirle a sus propios Superiores, con mayor energía -y casi diría hasta, en algunos momentos, con mayor agresividad- la verdad de lo que estaba pasando, la verdad de lo que podía ocurrir para que no nos llevemos a engaño y no lleguemos, en el engaño, a lo que hemos llegado.----------
PREGUNTADO: ¿Durante la defensa de las Islas, tuvo usted alguna idea sobre la conducción estratégica de toda la guerra, que ejercía el Comité Militar? ¿Tenía usted la sensación de que había tal conducción de la guerra a través de las órdenes y documentos del Estado Mayor Conjunto?.----------
DIJO: No.----------
PREGUNTADO: ¿Tuvo usted alguna sensación relativa a la conducción del TOAS en el problema de la defensa de las Islas?.----------
DIJO: Absolutamente no.----------
PREGUNTADO: ¿Estaba, usted, en ese momento, en el Estado Mayor del General Menéndez?.----------
DIJO: No, yo era Comandante de las fuerzas terrestres.----------
PREGUNTADO: ¿Era usted Comandante del conjunto de las fuerzas terrestres?.----------
DIJO: Del conjunto de las fuerzas terrestres en el desembarco; desde el desembarco, hasta el día doce de Abril.----------
Relataré un episodio que responde, en alguna medida, a la pregunta. Yo pido que se acepte que no estoy de ninguna manera formulando juicios de valor personal. Estoy respondiendo con verdad y con lealtad, y en la idea y la inteligencia de facilitar el esclarecimiento de las responsabilidades que se están investigando. No hago juicios de valor.----------
Desembarqué el dos de Abril, a cargo de las fuerzas terrestres. El Plan Esquemático establecía que mi presencia en la Isla era de cinco días para organizarla y dejar un Estado Mayor a cargo de mi Segundo Comandante de Brigada, como Jefe Militar de la Isla, dependiendo del Gobernador Militar. En ningún momento se me dijo que ese plan cambiaba. Para mí no cambiaba de ninguna manera. A tal punto no cambiaba, que las tropas de Infantería de Marina que habían desembarcado junto conmigo y con la parte correspondiente a Ejército, embarcaron y se replegaron al continente. No quedaba nadie. Solamente quedaba mi fuerza, las Unidades de mi Brigada, y yo seguía como

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

371

Comandante de fuerzas terrestres.----------
Después vi que empezó a cambiar la situación estratégica; vi que empezó a cambiar, más que por la verdadera información que me hubiera llegado de una conjunción de inteligencia estratégica.... Quiero insistir en el tema, porque es una de las grandes falencias que tuvimos en la Isla: reclamar permanentemente una conjunción de inteligencia estratégica para saber con qué enemigo nos vamos a enfrentar, con qué capacidades y con qué variantes de combate puede enfrentarnos el enemigo. Inteligencia que de ningúna manera nosotros podía-/ mos llegar a tener, si no venía desde el nivel del Comité Militar./ Lamentablemente no la teníamos. Entonces, el día nueve de Abril, ya constituido el TOAS, el Comandante del TOAS vino a la Isla. Le hice una exposición sobre las previsiones que había adoptado con los medios que tenía en la Isla. Eso fue exactamente el día nueve de A-// bril. Entonces expuse cuáles eran las previsiones que tenía con todo el personal de la Isla. Porque todo el personal de la Isla dependía de mí, inclusive el Batallón 5 de Infantería de Marina que a/// partir del día cinco de Abril había empezado a llegar. Cuando llegó, yo estaba justamente estructurando la defensa de Puerto Argentino con parte del Regimiento 25 -que ya lo tenía en la Isla- y el Batallón de Infantería de Marina 5 que estaba llegando.----------
PREGUNTADO: ¿Sabe usted por qué volvió ese Batallón o quién dio la/ orden?.----------
DIJO: El regreso de ese Batallón, como la concurrencia a la Isla de otro regimiento mío -el Regimiento 8- a mí, Comandante de las fuerzas terrestres, me sorprendieron; como puede sorprender a cualquiera que en este momento entre una columna desfilando. De la misma manera me sorprendió, y yo era el Comandante de las Fuerzas terres-// tres.----------
Así que me dijeron: "Está el Batallón de Infantería de Marina 5".// Yo dije: "¿Dónde está?". -"Está llegando"- "¡Ah, está llegando! A// ver, el Estado Mayor, programen el empleo del Batallón de Infante-/ ría de Marina 5, complementando la defensa con el Regimiento 25".// Se me presenta el Jefe del Regimiento 8 de Infantería. -"¿Qué hace/ usted acá?- Es de mi Brigada. -"Me ordenaron presentarme para ir a/ la otra isla. Para ir a la Isla Gran Malvina".----------
Eso estaba ocurriendo en el momento en que el Comandante del Teatro de Operaciones vino a la Isla. Le hice la exposición y en un momento determinado me preguntó: "General Daher, ¿le interesaría que le/ trajéramos la Brigada de Infantería Xma.? ¿Le gustaría tener la Brigada de Infantería Xma.?" Realmente quedé tremendamente sorprendi-/ do, porque ya me había sorprendido el Batallón 5, me sorprendió el/ Regimiento 8 que estaba llegando, y el Comandante del Teatro de Operaciones me pregunta: "¿Le gustaría tener la Brigada de Infantería/ Xma.?" Lo miré al General Menéndez y le contesté: "Señor, yo antes/ de contestarle quisiera conocer una conclusión de inteligencia es-/ tratégica, porque puede ser que me guste".----------
Cuando llegó el primer escalón de esa Brigada, sin que lo supiéra-/ mos anticipadamente, le pregunté a su Jefe: "¿Y qué vienen a hacer/ aquí?" -"Mi General, nos mandaron"--"¿Pero quién los mandó y para// qué?"- -"Señor: nos mandaron. Además, me parece que viene el resto de la Brigada Xma."- Dije: "No puede ser". Me dice: "Mi General, yo creo que va a llegar hoy la Brigada Xma.".----------
Efectivamente, el once a la tarde se presentó en la Isla el General Jofre y empezó a llegar el resto de las Unidades de la Brigada Xma, sin el conocimiento ni del General Menéndez ni mío, Comandante de// las fuerzas terrestres. Entonces, el General Jofre dijo que a él/// también le habían ordenado venir, y creo que tampoco él sabía con// claridad para qué; sólo le ordenaron ir.----------
Entonces, hice un estudio de Estado Mayor esa misma noche, para pre

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

372

ver el empleo de la Brigada Xma. Y en una reunión de los tres Generales, del día lunes, les expuse el tema de cuál podía ser el em-// pleo de la Brigada Xma., si no tenía una misión que yo no supiera./ Quedaba como materia de decisión, de resolución, el ejercicio de su Comando. Lo que no se podía quebrar era la unidad de comando de las fuerzas terrestres. Yo planteé esa situación: "Uno de los dos Generales está de más, el General Jofre o yo". Entonces, el General Menéndez me dijo: "El General Jofre queda a cargo de las fuerzas te-/ rrestres".----------

En resumen, el Comandante del Teatro de Operaciones, el día nueve// de Abril no conocía que la Brigada Xma. iba a ingresar a su Teatro, y él me pregunta si la quiero; yo le digo que no sé, que lo voy a// estudiar; y al día siguiente está toda la Brigada Xma. Además, el// General Jofre me dice que el día ocho de Abril ya le habían ordenado a él iniciar el movimiento para venir a la Isla. Entonces, en-// tiendo que el escalón de Comando del Teatro de Operaciones no fue// aprovechado adecuadamente y, en consecuencia, considero que no cumplió la finalidad de conducción de ese escalón.----------

Me da la impresión de que pasaron por encima del Comando del Teatro de Operaciones; pasaron por encima del Comando del Cuerpo que estaba ahí, que -no sé en ese momento- no tenía una relación muy clara; y a nosotros nos colocaron una Brigada entera encima, con toda la// secuela de problemas que trae poner sin aviso tres mil hombres en// la Isla; sin equipo, sin abastecimiento, sin movilidad.----------

Entonces, como una referencia solamente, digo que en el momento antes de llegar la Brigada Xma., estábamos tratando de alcanzar un nivel de abastecimiento de Clase I -efectos de comida- en un mínimo// de quince días. Cuando llegan tres mil hombres, el nivel de abastecimiento bajó a cuarenta y ocho horas, porque esos tres mil hombres vinieron sin nada.----------

Nosotros teníamos un nivel de abastecimiento de once días, para llegar a quince, pero para mil y algo más de personas, alrededor de/// dos mil. Llegaron tres mil más. Fue realmente crítico, porque el/// puente aéreo, que cumplió tremendamente bien y con gran sacrificio/ las necesidades de abastecimiento, nos permitió resolver el problema de comida por días, no digo por semanas. Ese puente aéreo fue/// realmente nuestro cordón umbilical, que nos ha permitido vivir día/ por día con la ración del hombre esperándolo en el avión que venía/ y, después, al iniciarse las operaciones, mirando si llegaban los// proyectiles para el SOFMA -el 155-, para los dos SOFMA que eran,/// realmente, la única capacidad de respuesta para la artillería naval enemiga.----------

PREGUNTADO: ¿Esta situación se repite con la llegada de la Brigada/ IIIa.?.----------

DIJO: Se repite y se agrava mucho más, porque la Brigada de Infantería IIIa. llega alrededor del veintitrés o veinticuatro de Abril/// -no lo tengo presente ahora- pero, en ese momento, ya el control de la Zona de Exclusión y del espacio aéreo era mucho más estricto y// nos hacía temer mucho más a la conducción, por el empleo de los medios. De manera que ya empezaron nuestros pilotos a hacer esos vuelos suicidas, de viajar prácticamente a ras del agua, desde el continente hasta la Isla. Por eso, realmente, fue un momento crítico,/ nuevamente, la llegada de la Brigada IIIa.----------

PREGUNTADO: Cuando el General Jofre se hace cargo del componente terrestre de la Isla, ¿pasa usted al Estado Mayor del General Menén-/ dez?.----------

DIJO: Cuando el General Jofre se hizo cargo de la Isla, yo regresé/ al continente a presentarme al Comandante del Cuerpo, en la inteligencia de que yo había ido como Comandante y que, a partir de ese// momento, realmente, me bajaban de categoría. Es decir, como lo ex-/

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

CAUSAS FOLIO 373

pliqué al General García: "Mi General, tengo que preservar mi jerarquía de General. Yo fui como Comandante de las fuerzas terrestres;// en las Islas, se me reconoce y se me obedece como Comandante del componente terrestre y, entonces, quiero saber cuál es mi situación".// El General García era el Comandante que me había designado.---------
Entonces, el General García me dijo inicialmente: "Mire, quédese a// cargo de su Brigada, acá, porque tenemos problemas con Chile". Me/// dio las razones para que me hiciese cargo nuevamente de mi Brigada,/ pero él viajó ese día o al día siguiente a la Isla con el General Vaquero y un grupo de Generales. A su regreso me dijo: "Mire, General/ Daher, el General Menéndez lo pide para que usted constituya un Estado Mayor con personal del Curso Superior de Estrategia que el General Vaquero va a mandar, y le tengo que pedir que vuelva a la Isla". Le dije: "Sí, con mucho gusto voy a volver a la Isla".----------
Ese mismo día tomé el avión y volví para constituir el Estado Mayor/ Conjunto. Ese Estado Mayor Conjunto se demoró en su constitución,/// porque los Coroneles del Curso Superior de Estrategia llegaron un poco más tarde, pero yo me ocupé de todas las partes de Inteligencia,/ que era una de las falencias que teníamos en las Islas. Constituí un órgano de Inteligencia con todos los elementos que componían la Isla para desarrollar la Inteligencia y la Contrainteligencia sobre la población, que es un tema que vale la pena ser tenido muy en cuenta en los análisis del problema de la Isla, porque la población era un elemento casi, diría yo, tanto o más importante que las fuerzas que venían en la Flota. Eran, tal vez, más importantes para los ingleses// que las mismas fuerzas que venían en la Flota, porque esa gente era/ conocedora de la Isla, experta en el movimiento y en el manejo de/// los medios en ese terreno, de cuya importancia solamente estando a-/ llí uno puede tomar una real dimensión; y, además, con la instruc-// ción recibida de los Marines. Durante todo el tiempo en que los Marines estuvieron en las Islas, ellos recibieron instrucción. De manera que constituían un elemento de gran ayuda para las fuerzas inglesas/ que venían a desembarcar.----------
Entonces, desarrollamos una gran acción de Inteligencia y de Contrainteligencia, porque por donde había una arma nuestra, había gente// que desfilaba, por cualquier razón, buscando la ubicación. Yo creo// que los ingleses conocían hasta la ubicación de cada uno de nosotros en nuestro puesto de comando.----------
Si leemos el Plan Esquemático y las directivas que había para el tratamiento de la población, se advierte que -en algún momento, antes// del desembarco- se estudió la factibilidad de desembarcar con las armas descargadas por parte nuestra. Se estudió la conveniencia de de-/ sembarcar en las Malvinas con las armas descargadas, para que a ningún Soldado con un mes de incorporación se le escapase un tiro y que, por accidente, pudiera matar o herir a un poblador.----------
De manera que con todo eso hemos tenido que luchar y, después, a fines de abril, se constituyó el Estado Mayor Conjunto.----------
PREGUNTADO: Dentro de esa actividad del Estado Mayor Conjunto que/// apoyaba al General Menéndez en el estrecho marco de la defensa de la Isla, ¿se ejercía, realmente, una conducción conjunta o cada fuerza/ lo hacía por su cuenta?.----------
DIJO: En el estrecho marco de la defensa de la Isla, la responsabilidad la tuvo el Comandante de las fuerzas terrestres que, por unidad/ de comando, el General Menéndez, en cierto modo, la transfirió al General Jofre, quien manejó la defensa de Puerto Argentino. Entonces,/ yo diría que si cada Fuerza actuó por sí misma, si cada Fuerza hizo/ su propia guerra, yo digo que es porque nos falta experiencia de trabajo en conjunto. Más que decir que cada Fuerza hizo su propia gue-/ rra, nos falta experiencia de trabajo en conjunto, como también creo que puede ser un error en el desarrollo de un conflicto, que los co-

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

CAUSA FOLIO 374

mandos naturales de cada fuerza mantengan esta relación de acción directa con los elementos componentes de su Fuerza, que ya no están en su dependencia.----------
PREGUNTADO: En el estrecho marco de acción dentro de la Isla, ¿los// tres componentes trabajaban bien, para la finalidad de la defensa?-
DIJO: Con las dificultades propias de la falta de experiencia en el/ trabajo en conjunto, yo diría que sí. Contesto que sí y, además, lo/ completo diciendo que era norma que todos los días -al margen de los contactos necesarios en cada momento- a las diecinueve horas, hubiera una reunión de los Generales, del Almirante y del Brigadier, en// la cual se analizaban todos los problemas y se establecía un crono-/ grama de actividades para la noche y para el día siguiente. De manera que con las dificultades, repito, de la falta de experiencia de// trabajar en conjunto, se ha trabajado bien.----------
PREGUNTADO: Vista la situación de la defensa que se realizaba en/// las Islas, después del desembarco de San Carlos y de la acción de/// Darwin, ¿qué juicio tenía usted sobre las operaciones futuras y sus/ posibilidades?.----------
DIJO: Voy a separar la respuesta en dos partes.----------
Tomado el concepto de la defensa en sí misma, sin el aditamento de// todos los factores que juegan en la relación de fuerzas que se plantea, creo que fue una defensa sumamente estática, que no se movió y/ que tal vez no dio una respuesta a las acciones militares de los ingleses, al producirse el desembarco de San Carlos o al producirse el hecho de Darwin.----------
PREGUNTADO: ¿Esa falta de movilidad, es una crítica a la conducción?
DIJO: Por eso decía que, antes de configurar la crítica, quiero separar en dos análisis separados y después de hacer los dos análisis,// voy a decir mi opinión.----------
PREGUNTADO: Hecho el desembarco en San Carlos, ¿el conductor de la// defensa de las Islas, no ejerció la movilidad necesaria para enfrentar ese desembarco?.----------
DIJO: El conductor de la defensa de la Isla -en este caso el General Menéndez- adoptó todas las previsiones necesarias para darle una respuesta al desembarco de San Carlos.----------
PREGUNTADO: ¿Qué medidas fueron, exactamente?.----------
DIJO: Hubo un planeamiento para desprender casi toda una brigada de/ Puerto Argentino, y dar respuesta en San Carlos. Ese plan fue elevado al Comité Militar, inmediatamente de producido el desembarco, el/ mismo día. De manera que existía un plan con las previsiones para/// darle respuesta.----------
PREGUNTADO: ¿Concibe usted la conducción en las Islas, desde Buenos Aires?.----------
DIJO: De ninguna manera.----------
PREGUNTADO: Entonces, ¿por qué se hizo esa consulta?.----------
DIJO: Para poder explicar el por qué de ciertas actitudes del Comandante, debo dar un mayor marco a la situación. El problema se plan-/ tea de la siguiente manera. Todas las autoridades que visitaron la// Isla recibieron la exposición sobre el planeamiento; y cuando digo// todas las autoridades, me refiero a la primera,que fue el señor Co-/ mandante en Jefe de la Armada, el Almirante Anaya, que recibió las// exposiciones que le hicieron el General Jofre, el General Menéndez,/ el Brigadier Castellano y el Capitán de Navío Moeremans, porque todavía no estaba el Almirante Otero.----------
Se le explicaron las previsiones de empleo. Después fue el señor Comandante en Jefe de la Fuerza Aérea, Brigadier General Lami Dozo. Se le explicó también las previsiones de empleo de los medios, de todos los medios. Después fue el señor Comandante en Jefe del Ejército, General Galtieri, y también se le explicó el empleo de los medios. Y// todos fueron con elementos de su Estado Mayor. Cada uno de ellos con elementos del Estado Mayor; además, con integrantes del Comando del/

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

375

Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, con elementos de los Comandos de los Cuerpos que estaban afectados en alguna medida al problema de las Islas Malvinas. Nunca escuché objeciones al plan de defensa, salvo una que ahora voy a explicar. Digo esto, porque en todos// los casos, a los señores Comandantes, con sus elementos de Estado Mayor que los acompañaban, se les explicó que pretender defender el perímetro de la Isla en su totalidad, hubiera requerido no el Ejército Argentino sino a dos o tres ejércitos argentinos.----------
De manera que pretender que el enemigo no desembarcara en ninguna/// parte, hubiera demandado un esfuerzo en tropas y medios que, realmente, no tenemos capacidad en nuestras Fuerzas Armadas para hacerlo.// De manera que en las apreciaciones de Inteligencia que hicimos -de// la Inteligencia táctica, digamos- llegamos a la conclusión que entre los muchos lugares de probable desembarco estaba San Carlos. Pero/// así como San Carlos, había seis, siete ocho,o diez lugares más, por/ lo que, pretender cubrirlos, hubiera significado una dispersión de/ esfuerzos de tal magnitud que, directamente, nos hubieran pasado por encima en cada lugar donde hubiéramos puesto un poco de tropas.-----
No estoy diciendo que eso, doctrinariamente, sea lo mejor. Estoy diciendo que esto se le había explicado a todas las autoridades militares que visitaron las Islas. Al Comandante del Teatro de Operaciones, a los Comandantes en Jefe, a los Jefes del Estado Mayor que fueron./ En ningún momento hubo objeciones a ninguna de estas posibilidades./ Salvo una, cuando fue el General Galtieri, con el General Señorans./ Recuerdo que le preguntó al General Señorans "¿Qué opina?". Y, entonces, el General Señorans dijo y yo coincidí con él, porque también/ era uno de los problemas nuestros que estábamos tratando de recomponer-: "A mí me parece que hay poca reserva y que se necesita una mayor reserva, con mucha movilidad". Y ése era nuestro problema.------
Entonces, cuando se produce San Carlos, no fue una sorpresa para nadie, ni para nosotros, ni para ninguna de las autoridades militares. Pero los télex y las radios empezaron a funcionar con una urgencia y una desesperación de tal magnitud que al General Menéndez lo pusie-/ ron, prácticamente, entre la espada y la pared. "Haga algo porque/// haga algo". Entonces, elaboramos un plan de empleo de medios, des-// prendiendo de la posición de defensa de Puerto Argentino, la mayor// cantidad de medios para mandarla a San Carlos. Casi una brigada.----
PREGUNTADO: ¿Por qué no se hizo?.----------
DIJO: Ahora viene la segunda parte de la respuesta. Yo estoy de a-// cuerdo en que hacía falta una gran movilidad para dar respuesta a estos episodios militares. Primero, la tropa no tenía los equipos adecuados para caminar. En segundo lugar, nos habían destruído casi todos los helicópteros, que no tenían ningún tipo de protección. Nuestros helicópteros servían para moverse, pero donde había un elemento enemigo que controlara el aire, los bajaban, los destruían y no te-/ níamos más helicópteros.----------
Moverse a pie en la Isla....los equipos comandos que nosotros mandamos a hacer toma de contacto y búsqueda de información, a hacer Inteligencia, tardaron más de veinticuatro horas para recorrer seis kilómetros. Y volvieron destrozados, porque esos seis kilómetros los recorrieron con ese clima permanentemente cambiante, que moja el terreno, que moja las piedras, que resbalan, caen. Es asombroso cómo se// lastiman. Son ríos de piedra que hay que atravesar caminando, y de// noche es un verdadero sacrificio.----------
Habíamos calculado el tiempo que demandaba recorrer los ochenta kilómetros que iban desde Puerto Argentino hasta Puerto San Carlos. Se// necesitaban no menos de siete u ocho días, marchando, realmente, con gran sacrificio. Hicimos los estudios de poder mover con algunos helicópteros, en marcha de vaivén, y estaba prácticamente imposibilitado de volar un solo helicóptero. Eso, en cuanto a la movilidad. Y en cuanto al tiempo que hubiera demandado, excedía lo aceptable.-------

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

FOLIO 376

Esto que voy a decir, tal vez no es lo usual en ningún tipo de operación, pero se nos dio allí. El movimiento de un hombre en la Isla se detecta con absoluta facilidad, porque no hay ningún tipo de cubierta. La Isla, vista desde arriba, parece una cancha de golf. Es todo/ verde, sin árboles. No hay cubierta de ninguna naturaleza. Entonces, lo que hay son estribaciones, algunos cerros, algunas alturas que hacen mucho más difícil el movimiento. Pero de noche, comandos nues-// tros han sido perseguidos por helicópteros y batidos con fuego de/// mortero; hasta un hombre aislado. Digo esto porque, evidentemente,// ellos tenían capacidad de observación nocturna a través de sus equipos técnicos. Creo que tenían helicópteros con visores nocturnos./// Sus movimientos los hacían de noche, con cantidades significativas// de helicópteros, como para mover fracciones enteras en cuestión de// media hora o cuarenta y cinco minutos.----------
A pesar de que hay una película donde vienen marchando con el Gene-/ ral Moore a la cabeza, lo hacen con una primera cobertura de helicópteros de combate y una segunda cobertura de las PAC, de las patru-// llas aéreas de combate, que estaban permanentemente en el aire.-----
PREGUNTADO: Si las dificultades que había para moverse a pie eran/// enormes, ¿cómo hicieron los ingleses para superar el inconveniente?.
DIJO: Porque no tenían ningún problema desde arriba. No había nada// con qué amenazarlos, aunque se movieran. De manera que ellos se po-/ dían mover a pie, a cuerpo gentil, tranquilamente, de día o de no-// che. Nosotros no nos podíamos mover de día ni de noche, porque nuestras tropas estaban permanentemente bajo observación y bajo ataque// de helicópteros o de aviones. Han atacado helicópteros en tierra y// los han destruído. Con Sea Harrier, yo los he visto.----------
PREGUNTADO: ¿Significa ello, entonces, que el problema no radicaba// tanto en la dificultad del terreno o en la falta de calzado adecuado de las tropas, sino en el peligro de la amenaza aérea?.----------
DIJO: Yo creo que habría que ir sumando todos estos elementos, por-/ que moverse en el terreno para la Infantería, a razón de diez kilómetros cada veinticuatro horas es, prácticamente, no moverse. Es una// tropa que está estática y es blanco para cualquier elemento aéreo/// que pudiera sobrevolarla. Nosotros hemos llegado a enseñarles a to-/ dos los Soldados -que en muchos casos tenían un mes de incorporados- a tirar con el FAL contra los helicópteros y hasta contra los Ha-/ rrier. Llegó un momento en que los Soldados nuestros tenían que ti-/ rarle a los Harrier con FAL para poder tener, por lo menos, la sensación de que se defendían.----------
PREGUNTADO: ¿Cuántos helicópteros llegan a tener disponibles para la movilidad?.----------
DIJO: Llegamos tener ocho Pumas y tres Augusta, y un Chinouk de Ejército. Y la Fuerza Aérea tenía dos Chinouk y otros dos helicópteros// más.----------
PREGUNTADO: Después de la caída de Darwin, ¿cuál era, en el Estado// Mayor Conjunto, la impresión sobre las posibles operaciones militares futuras?.----------
DIJO: Para poder contestar voy a tener que relatar desde un poquito/ antes. Cuando viene el General Galtieri y habla sobre el tema de una falta de reservas con gran movilidad, se va de la Isla a Río Gallegos con la idea de mandar un regimiento, el Regimiento 5. Tengo conocimiento que llega a Río Gallegos y ordena a la Brigada de Infante-/ ría IIIa. -que estaba yendo a Río Turbio y a otras guarniciones sobre Chile- volver y embarcar para las Malvinas. Esa Brigada de Infantería IIIa. viene con órdenes expresas de ir a la otra isla, a la// Gran Malvina.----------
PREGUNTADO: ¿Quién imparte esas órdenes?.----------
DIJO: Yo tengo conocimiento que la orden la impartió el General García, que creo que ya estaba formando parte del CEOPECON. No recuerdo,

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

C.A.F.R.C.A. FOLIO 377

en este momento.----------
Creo que él imparte la orden de que la Brigada IIIa., en vez de ir a las guarniciones con Chile, se traslade a la Isla. Pero viene para// ir a la Gran Malvina, no a la Isla Soledad. Entonces, va un Regimien to a Fox, otro a Howard y tenía que pasar con otro Regimiento a la// Gran Malvina, donde iba a ir al centro de la Isla.----------
Un Regimiento iba a quedar entre Darwin y Puerto Argentino, como reserva, para ser empleado con los helicópteros que teníamos disponi-/ bles. Las dificultades para pasar la Brigada IIIa. al otro lado eran realmente, tremendas. El JP1 no existía, no había. Las tropas se pasaron días en el aeropuerto viendo la posibilidad de cargar JP1 en// los helicópteros para trasladarlos a la otra isla. Habíamos estudiado, inclusive, la posibilidad de cargar un Regimiento en un barco/// -que podía haber sido el "Isla de los Estados", al que lo hundieron/ después- y pasarlo, cosa que el General Menéndez no se decidió a hacer. Pero hubiera sido, y así se produjo, una dispersión innecesaria de fuerzas. Tuvimos otra Brigada y la desperdigamos en la Isla Gran/ Malvina y en Darwin. Darwin, realmente, nunca fue un objetivo. Desde el comienzo, en las exposiciones que se le hicieron a todas las autoridades que fueron, Darwin nunca fue un objetivo. Se conformó des-// pués como objetivo a defender.----------
PREGUNTADO: ¿Por qué se conforma eso?.----------
DIJO: Se conformó así porque fue la variante que tuvo Fuerza Aérea// para la instalación de los Pucará, como aeródromo de alternativa./// Hasta entonces, no teníamos ese objetivo a defender. Tanto que yo diría que, por razones administrativas, después del desembarco, ade-/ lantamos una Sección a Darwin para hacer ocupación, presencia; para/ la organización administrativa de ese lugar.----------
Fue una Sección a Darwin, pero después se conforma como objetivo a// defender, porque se constituye como aeródromo de alternativa para/// los Pucará que podían operar desde ahí. Pero en ningún momento se le dio a Darwin una consistencia de gran defensa, como un objetivo sumamente importante, a tal punto, que ese Regimiento que está ahí y que al final de cuentas organiza la defensa de Darwin, junto con el Vicecomodoro Pedrozzo -que estaba a cargo de la parte aérea- era la re-/ serva que nosotros pensábamos movilizar con los helicópteros. Pero,/ en el transcurso de las operaciones, desde el comienzo de las operaciones, desde el primero de Mayo, empezaron a destruirlos sistemáticamente. Ya no podía volar ni un helicóptero. No teníamos la seguridad de que pudieran llegar con éxito a ninguna parte. Vale decir que, por el elemento de movilidad, la reserva, puesta allá, a esa distancia, ya perdía eficacia.No teníamos elemento de movilidad.----------
La reserva perdía eficacia por la oportunidad del empleo, también,// porque no era posible venir de Darwin a Puerto Argentino o ir de Darwin a cualquier otro lugar, salvo que hubiéramos previsto el empleo/ de esa reserva sobre San Carlos. Y San Carlos, repito, fue un lugar// más de los posibles lugares de desembarco, sólo uno de ellos, un lugar más. Tanto, que quisimos emplear esa reserva sobre San Carlos y/ no fue posible hacerlo. Ellos desembarcaron con helicópteros, ocuparon todas las alturas más importantes con armas antiaéreas y adelantaron fracciones a todas las alturas más importantes. De manera que/ cuando nuestras fracciones de Darwin se quisieron mover a San Car-// los, realmente, ya no pudieron.----------
PREGUNTADO: ¿Darwin no era un punto estratégico importante, un cue-/ llo de botella, o una primera línea de avanzada de Puerto Argentino, para evitar también el avance de los ingleses? ¿Esa zona, el istmo,/ es una zona crítica? ¿No lo era Darwin?.----------
DIJO: Para nosotros se hizo crítico a partir del momento en que lo// consideramos un aeródromo de alternativa; pero, en otro sentido, Darwin es tan crítico como puede haber sido crítico San Carlos o como//

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

CAERCO FOLIO 378

puede haber sido crítico la bahía al norte de la Península de Freycinet, por donde podían haber venido con absoluta comodidad y facilidad y mucho más cerca de Puerto Argentino.----------
PREGUNTADO: ¿Darwin, era un pasaje obligado?.----------
DIJO: Sí, era un pasaje obligado. Era un pasaje obligado si desembarcaban al sur de la Isla Soledad. Pero es de suponer que si ellos llegaban a controlar el Estrecho, como lo controlaron, y no nos daban la posibilidad de operar en el Estrecho ni con el Guardacostas, como realmente lo hicieron, hubiera sido -creo- un error de conducción desembarcar al sur de la Isla Soledad, cuando tenían el Estrecho a su disposición para desembarcar en cualquier parte al norte, más cerca del objetivo.----------
PREGUNTADO: ¿Considera usted que Darwin era un eslabón de unión entre Puerto Argentino y las fuerzas que estaban en la Gran Malvina; es decir, que también cumplió esa otra función?.----------
DIJO: Sí, cumplió esa otra función.----------
PREGUNTADO: ¿Puerto Argentino, Darwin y las fuerzas que estaban en Gran Malvina, eran una especie de eje?.----------
DIJO: De acuerdo; eso es correcto. Simplemente, quiero decir que en la elaboración del plan de ocupación de la Isla, yo participé como Comandante del componente terrestre, y ocupamos Darwin como un elemento administrativo, que después lo utilizamos exactamente como una escala técnica, generalmente para los helicópteros que para ir y volver a la Gran Malvina, en muchos casos -no en todos- hacían una escala técnica de reabastecimiento de JP1 en Darwin. Era el lugar más próximo a las guarniciones de la otra isla, pero inicialmente se lo ocupó como un elemento administrativo; después, se le dio un objetivo más trascendente.----------
PREGUNTADO: Después del desembarco en San Carlos y la caída de Darwin, ¿qué impresión existe en el Estado Mayor Conjunto de la Isla sobre la prosecución de las operaciones militares? ¿Esa impresión se comunica al TOAS o al COMIL?.----------
DIJO: La impresión que existe en todo el personal de la Isla, es que la defensa, tal como estaba organizada -la defensa de Puerto Argentino- era inevitablemente el lugar donde se iba a producir la decisión final, porque el Comandante de las fuerzas terrestres no podía actuar con movilidad de efectivos en el cumplimiento de su deber. De manera que estaba visto que se iba a ejecutar ahí. También estaba visto que, a medida que pasaba más el tiempo, ellos, los ingleses, iban consolidándose más en la Isla e iban preparándose mejor. Y digo "preparándose mejor" porque la información que tengo -que puede estar equivocada- es que ellos manejaban el tema con un elevado grado de moral de su gente, por los relevos continuos, porque su gente tenía su tiempo de descanso en San Carlos. Las tropas de contacto eran relevadas permanentemente. Además, creo que tenían algunos sistemas de contenedores, con calefacción, para dormir en el terreno.----------
Es decir que, a pesar del desgaste que significaba estar en un terreno como éste, el estado moral de ellos se mantenía mucho mejor que el nuestro. Porque el estado moral de nuestra tropa se fue deteriorando cada vez más, por los continuos bombardeos de artillería naval y por la necesidad de estar en la posición ante la amenaza de comandos, etcétera. Nuestra gente fue perdiendo el espíritu y la moral. Los problemas de "pie de trinchera" y de congelamiento, empezaron a tener significación y mucha importancia. Entonces, para nosotros -Estado Mayor Conjunto- lo ideal era que se produjera la definición cuanto antes y que los ingleses tuvieran menos tiempo para actuar.-- Todo esto el Estado Mayor lo informó todas las veces que fue necesario. Lo hemos considerado y lo hemos comentado en las reuniones de Generales con el General Menéndez. Se hicieron los cambios de opinio

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

CAMARA 379

nes necesarios. Yo entiendo que el General Menéndez ha informado sobre la situación de la Isla cada vez que fue necesario; cada vez que fue consultado. Yo sé que él hablaba todos los días, dos o tres veces, con el nivel del Comando del Teatro o con el nivel del Presidente de la Nación, el Comandante en Jefe del Ejército. Yo sé que él tenía conversaciones diarias sobre la situación de la Isla y conocía/ el pensamiento del Estado Mayor Conjunto. El Estado Mayor Conjunto/ sabía perfectamente bien que la permanencia y la inmovilidad en las/ trincheras, de nuestra gente, iba a producir tantos o más estragos/// que la misma presencia de los ingleses. Y, realmente, pienso que si/ se hubieran demorado los ingleses unos días más, creo que el problema de Puerto Argentino se hubiera resuelto sin tirar nada.----------

PREGUNTADO: En ese entonces, hubo quien expresó que esta guerra no/ se iba a ganar sino, quizás limitadamente, por el camino de la negociación. ¿Hubo algo semejante en el Estado Mayor Conjunto de la Isla, en esa fecha?.----------

DIJO: En esa fecha, y antes también, en el Estado Mayor de la Isla/ existía ese convencimiento, desgraciadamente. Puedo asegurar que los integrantes del Estado Mayor Conjunto eran Coroneles de primerísimo/ nivel, especialmente de Operaciones e Inteligencia, y estaban en el/ convencimiento de que no había otra solución que la negociación.----

PREGUNTADO: ¿No lo hicieron saber a ese sentimiento, a ese concepto, a niveles más altos?.----------

DIJO: Tendría que contestar esa pregunta el General Menéndez. Nosotros sí, para con él.----------

PREGUNTADO: Conocemos, a través de su informe, su concepto sobre la/ acción sicológica realizada, desde Buenos Aires, sobre todo el país. ¿Puede usted completarlo con algún otro juicio?.----------

DIJO: Creo que está muy comentado el tema de la acción sicológica,/ de manera que no sé qué aporte puedo hacer sobre este asunto. Simplemente, sin dejarme llevar por lo que he escuchado en materia de comentarios acá, en el continente, yo diría que producía un gran daño/ a la gente que estaba en la Isla, porque los comunicados del Estado/ Mayor Conjunto, que se escuchaban a través de las radios chilenas o/ de las radios uruguayas -más que las argentinas, porque las argentinas las escuchábamos a veces bien, otras veces no- producían desmoralización, porque se tenía la sensación de que en el continente se estaba mintiendo al país sobre la realidad de lo que estaba pasando en la Isla. Por ejemplo, para dar un episodio concreto, después de San/ Carlos en los comunicados se hablaba del contra-ataque de las fuerzas de la Isla sobre San Carlos, desde el norte y desde el sur. Y,// realmente, nosotros estábamos ahí sin poder mover un hombre para poder tomar contacto... A todo el mundo le producía desmoralización,// porque todo ello era totalmente falso. Creo que la mejor intención// que se pudo haber tenido para levantar el espíritu nacional a través de esta acción sicológica, fue negativa en todo sentido, tanto para/ las tropas en combate como para la misma población, cuando sufrió el impacto de la terminación del conflicto.----------

PREGUNTADO: En relación con ese convencimiento que existía en el Estado Mayor de la Isla, de que no había otra solución que no fuera la negociación, ¿ese convencimiento ya existía antes del desembarco de/ los ingleses?.----------

DIJO: Cometería un error si dijera que sí. Nosotros, también, hemos/ sido un poco víctimas de nuestra intención de lograr el objetivo tan deseado por los argentinos, de ocupar la Isla y ganarla para nosotros. Nosotros, también, hemos sido partícipes de esta voluntad nacional de recuparar las Islas, y fuimos con esa intención; no fuimos para perderlas. Y acá se produce el desdoblamiento de las actitudes/ -para responder a la pregunta- porque también es cierto que nunca/// nos dijeron que íbamos a combatir. Eso es absolutamente cierto. Na-/

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

C.A.F.R.C.A. FOLIO 380

die fue a combatir. Fuimos a ocupar nuestras Islas. El desarrollo así, discontinuo, de noticias y de hechos que se dieron directamente como/ consumados, como la llegada de tropas en forma inesperada, nos fueron/ creando una situación de indefinición en cuanto a convencimiento.-----
Tal vez porque me he ocupado de estudiar bastante a los ingleses y por que en mi Estado Mayor había gente que los conocía bastante bien -ha-/ bía gente que estuvo en Inglaterra y también los conocía muy bien a/// los ingleses y tenían la preocupación de que los ingleses, si habían// decidido venir, no iban a venir a paseo- nos parecía a mucha gente que cambiábamos opiniones, que pensar que los ingleses iban a la Isla a pasear, era realmente un desconocimiento de su idiosincrasia.----------
Entonces, si bien desde el comienzo tuvimos el convencimiento de que// la solución estaba en la negociación, más tarde creo que todo el mundo en la Isla estaba en la expectativa de una solución negociada. Una solución negociada, porque no se veía una solución militar favorable,/// con la claridad con que conviene ver estas cosas antes de hacerlas./// Porque nadie hace la iniciación de un hecho militar si no tiene el convencimiento de que el hecho militar le va a ser favorable, aunque después le sea desfavorable. Es por eso que señalaba al comienzo, que//// creo que, desde el punto de vista militar, no existía ningún plan de// enfrentamiento bélico. Y como éste no existía, no había ningún convencimiento bélico.----------
Cuando se produjo el hecho bélico, la realidad nos fue colocando frente al problema de convencernos y de comprender que la solución no estaba en el enfrentamiento bélico contra una gran potencia, sinó en una solución negociada que hubiera dejado, tal vez, en buenas condiciones/ al país para seguir haciéndolo.----------
PREGUNTADO: ¿A qué se debió que el General Menéndez escogiera al General Jofre, para que comandara las fuerzas terrestres?.----------
DIJO: Ocurre que yo era General con tres meses de antiguedad -recién/ ascendido- y los efectivos que yo tenía en la Isla eran de un Regimiento disminuído: el Regimiento 25 con quinientos hombres; y en la otra// isla, una compañía de Ingenieros, como infantería, con ciento treinta/ hombres, eran todos los efectivos que yo tenía de mi Brigada. Y el General Jofre llega con toda la Brigada Xma., con más de tres mil hom-// bres y, además, es más antiguo que yo y, desgraciadamente o afortunadamente, en la paz o en la guerra en el Ejército las antiguedades se respetan absolutamente y sin ningún tipo de descusión. Inclusive, estimo/ que en el lugar del General Menéndez yo hubiera adoptado la misma re-/ solución que él.----------
PREGUNTADO: ¿Luego viene a las Islas la otra Unidad de Infantería de// su Brigada?.----------
DIJO: Sí, el Regimiento 8, que viene para ir a Bahía Zorro, a la Gran/ Malvina.----------
PREGUNTADO: ¿Es de alguna manera válido decir que el General Menéndez, a partir del momento de su designación en el mando de las fuerzas te-/ rrestres, cedió la conducción al General Jofre?.----------
DIJO: Voy a tratar de ser lo más exacto posible en la contestación a// la pregunta. Yo creo que el General Menéndez se encuentra presionado,/ en ese momento, por todo el cambio de situación que se genera con la// evidencia de que la decisión inglesa es combatir. Evidencia que se traduce con la llegada de efectivos importantes a la Isla; evidencia que/ se produce con esa exaltación de patriotismo acá, a través de la información, y que demuestra que hay un cambio en el episodio de Malvinas,/ un cambio sobre la marcha. Y, realmente, se encuentra bajo la presión/ de una responsabilidad militar y de la responsabilidad civil de gobernar la Isla.----------
El va a la Isla con la mentalidad de Gobernador, a crear las mejores// condiciones para la recuperación de la Isla, incorporarla al país lo// más rápidamente posible, con medidas efectivas que capten a la pobla-/ ción, que la convenzan de que la situación con Argentina les iba a ser

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

381

favorable, etcétera.----------
El viene con esa mentalidad; viene con la cabeza puesta a ese servicio y, de golpe, se encuentra con que tiene que asumir el Comando// militar frente a un conflicto que se ve venir, más la responsabilidad de gobernar la Isla en las condiciones y con la orientación/// con que las recibe. Esta, más que para gobernar una ciudad ocupada/ o un territorio ocupado, es para gobernar una parte del país reconquistado. Entonces, el General Menéndez, en ese momento tiene esa// presión, más un problema de personalidades. El General Jofre tiene/ una personalidad más avasallante, es más efectivo, es más personal/ en sus cosas; él maneja sus cosas y quiere manejar sus cosas con su personalidad, frente a la personalidad más moderada, más política// del General Menéndez.----------
En la parte militar se impone necesariamente la personalidad del General Jofre que, prácticamente, asume la conducción de las fuerzas/ en la Isla. Además, son compañeros de promoción, son amigos. Entonces, el General Jofre prácticamente asume, con su Estado Mayor, la/ conducción de las Islas.----------
PREGUNTADO: ¿El puesto de comando del General Jofre estaba junto/// con el Gobernador? ¿A qué distancia de las fracciones que estaban// en combate, aproximadamente?.----------
DIJO: El Gobernador Militar estuvo en la Casa de Gobierno y ocupó// su puesto. Se formó el Centro de Información y Control, donde estaban los Comandos de todos los elementos a nivel general, es decir,/ el Comando de lasfuerzas terrestres: el General Jofre; el Comando// de la Fuerza Aérea: el Brigadier Castellano; y el Comando de Mari-/ na: el Almirante Otero. Se formó el CIC, donde se trabaja en conjunto y donde el Estado Mayor Conjunto, también, tenía su lugar para// dar las orientaciones que el General Menéndez quisiera dar, sobre// las proposiciones que nosotros le formulábamos.----------
A partir del momento en que las operaciones empiezan a adquirir/// una mayor gravedad por la proximidad de los ingleses, se desdoblan/ los puestos de comando. Entonces, el Comandante de las fuerzas te-/ rrestres toma otro lugar, distante del CIC. Todos dejan elementos// de control en el CIC y alejan sus puestos de comando más próximos// a la tropa, así que exactamente el lugar no sé decirlo.----------
PREGUNTADO: ¿Y el Comandante de la Brigada IIIa.?----------
DIJO: El Comandante de la Brigada IIIa., estimo que ha sido una víctima de todo esto. El Comandante de la Brigada IIIa., es un hombre/ que ha trabajado con verdadera pasión militar con su Brigada. Yo diría que por poco no se llevaba sus hombres alzándolos de una isla a la otra y a pasarlos en bote, peleándose con todo el mundo por la// imposibilidad de poder transportar su fracción a la Gran Malvina;// problemas que no eran inherentes a las personas, sino consecuencia/ de toda una situación. Por entonces nos hundieron el "Isla de los// Estados" con mucho JP1 y con toda la batería lista, los cohetes//// Sam. Nos hundieron el "Isla de los Estados" con una cantidad de material precioso. Nos quedamos sin JP1. Entonces, se llegó al sistema del chupete, es decir, los Hércules llegaban con la mayor cantidad de JP1 y, mientras descargaban, los chupaban al máximo para que/ volvieran con la carga apenas necesaria para llegar de vuelta al/// continente. Es decir, había situaciones de crisis. Al General Parada, Comandante de la Brigada IIIa., yo le he visto correr y desesperarse en todo momento por la situación que para él se tornó ingobernable, porque realmente no la pudo contener. Las situaciones que se le plantearon a la Brigada IIIa. fueron de muy difícil solución.---
PREGUNTADO: En su informe hay un párrafo que habla del CEOPECON e// incluye al Comandante del Teatro. ¿Puede usted ampliarlo un poco/// más?.----------
DIJO: Lo que ocurre, es que a ese informe lo hice muy fresco, con// las propias vivencias que yo traía de las Islas; y hay una parte de

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

C.A.F.R.C.A.S.
FOLIO
382

mi informe donde hablo de las cadenas de comando. La cadena de coman
do es, realmente, un jeroglífico que lo hemos vivido aterrorizados/
desde el primer día. Entonces, creo haber contestado bastante contun
dentemente al dar mi opinión, sobre la efectividad de la conducción/
de ciertos elementos de comando sobre los que se me ha consultado;//
pero, evidentemente, el General Galtieri, como Presidente de la Na-/
ción y Comandante en Jefe del Ejército, tiene todo el derecho de im-
partir órdenes y de dar sus propias opiniones al conductor táctico./
Pero parecía que había una gran desinteligencia entre lo que podía//
decir el CEOPECON -donde se reunían el General García con el Briga-/
dier Weber, y el Almirante Lombardo y su Estado Mayor- y las órdenes
que no pasaban por el CEOPECON. Entonces, yo digo que la autoridad//
política introduce su manejo de la conducción estratégica operacio-/
nal, cuando tendría que pasar por el elemento de comando, que debe//
concentrar las responsabilidades y las acciones.----------
PREGUNTADO: Aquí hay una parte que dice: "Los Comandantes en Jefe de
las tres Fuerzas incidieron significativamente en la búsqueda de ré-
ditos particulares para sus respectivas Fuerzas, lo que motivó pre-/
siones entre ellos por razones de prestigio institucional, interna-/
cional y ante el público interno". ¿Puede usted ampliar un poco más?
DIJO: Lo que digo en ese informe y lo que digo ahora, lo digo con la
máxima honestidad profesional y de Soldado. No cabe otro tipo de con
sideración. Bien, nadie mejor que nosotros sabe del valor, del he-//
roísmo de nuestros pilotos. Y yo lo he vivido porque yo he volado, tam-
bién. Sabemos el grado de sacrificio a que esa gente es capaz de lle
gar, porque lo hemos visto. Yo he visto a un piloto nuestro que por/
salvar a su avión y a pesar de que le estaban ordenando sobre la Is-
la que se tire, que deje el avión, no quiso y pasó por sobre las de-
fensas antiaéreas nuestras y encima que venía para aterrizar-no sé//
cómo iba a aterrizar en ese aeropuerto un Dagger, un Mirage- nuestra
propia defensa aérea lo abatió sobre la Isla. Ese hombre no quiso;//
dijo: "no, voy a salvar el avión", y se mató sobre la Isla. Así que,
entonces, cómo no vamos a saber nosotros el grado de entrega con que
esta gente se ha sacrificado. Pero uno escuchaba en la Isla las/////
transmisiones y parecía que el Ejército era el patito feo de la fami
lia. El Ejército parecía que era un ejército de "boys scouts" o un//
ejército de renegados o cualquier cosa; porque todo era formidable;/
nuestra Armada con sus Exocet, con su aviación naval formidable. To-
da la información periodística hablaba de la trascendencia de los he
chos a través de la aviación naval, de los Exocet que todos habrán//
vivido mejor que yo allá. La aviación militar realmente era formida-
ble por sus éxitos en Bahía Agradable, Estrecho de San Carlos, todo
eso. ¿Y el Ejército, qué? Entonces, eso parecía que cada Fuerza ha-/
cía su guerra propia de información y de acción sicológica. Por ejem
plo, la historia de los Pucará, a nivel del gran éxito militar en la
Isla, realmente se había convertido en un motivo de preocupación, in
clusive para nuestros camaradas de la Fuerza Aérea, porque hablaban/
risueñamente del Pucará. Entonces, claro, empiezan a producirse fric
ciones en la gente que está en la Isla, por el exceso de difusión o/
de acción sicológica particular de cada Fuerza. En ese sentido, yo//
diría que no se puede hacer la guerra con el treinta y tres por cien
to de responsabilidad y de autoridad repartidas. La guerra se hace//
con el comando unificado en todos los niveles, desde arriba para aba
jo. No se puede hacer la guerra con el conocido treinta y tres por//
ciento.----------
Si queremos hacer la guerra -cada Fuerza su propia guerra- necesaria
mente vamos a terminar en esto. Ojalá que nosotros hubiéramos podido
hacer, también, la misma difusión de acción sicológica sobre hechos/
del Ejército; sobre los comandos; sobre el Teniente Primero Esteban/
y otros valientes Oficiales; sobre las fracciones que anduvieron////

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO ATLANTICO SUR

CAMARA FOLIO 383

infiltradas, perseguidas; sobre los muertos; todo lo cual se dio en gran medida.----------

---

PREGUNTADO: ¿Tiene algo más que agregar, quitar o enmendar a lo declarado?.----------

DIJO: Sí, voy a aclarar sobre dos aspectos respecto de los cuales/ no fuí interrogado:----------

Primero: La situación de crisis que se vivió en las Islas a partir/ del desembarco de los ingleses en San Carlos, determinó que en reunión del nivel de Generales, se decidiera proponer planes de aplicación urgente con medios del continente. Para ello fui designado con la misión de trasladarme en compañía de los Coroneles Cáceres y Cervo (Operaciones e Inteligencia) para informar los planes en el continente.----------

El día nueve de Junio a las siete horas, expuse ante el JEMGE y el/ CEOPECON en Comodoro Rivadavia, los tres planes que se elaboraron// en la Isla: dos por el General Menéndez y su Estado Mayor personal, y uno por el Estado Mayor a mis órdenes.----------

Los dos primeros proponían: la "internacionalización del conflicto" (Perú, Venezuela, Brasil, etc.) que fue descartado por impractica-/ ble; y el otro, el empleo de medios especiales (paracaidistas, co-/ mandos, etc.) para ganar setenta y dos horas en beneficio del tiempo político.----------

El plan intermedio proponía el empleo de todos los medios aéreos,// navales y especiales disponibles, con un esfuerzo total para ganar/ una superioridad aérea y naval de una hora y treinta minutos como// mínimo, lo que permitiría cruzar el Estrecho de San Carlos con los/ Regimientos 5 y 8 de Infantería, Compañía de Ingenieros 9 y elementos de Comandos que estaban en la Gran Malvina, para atacar San Carlos y Darwin, amenazar la retaguardia de las tropas inglesas que/// ocupaban las alturas próximas a Puerto Argentino, posibilitar acciones limitadas de la defensa y ganar el máximo de tiempo para facilitar las negociaciones al poder político.----------

Al término de mi exposición en Comodoro, se me ordenó concurrir a// Buenos Aires para reunirme con el Comandante en Jefe del Ejército,/ lo que hice en horas de la tarde, exponiéndole los mismos temas.---

La respuesta del CEOPECON está contenida en el ACTA de ACUERDO número 21 que, en síntesis, considera los requerimientos no realizables/ en gran medida, para preservar elementos y por la amenaza de los/// submarinos nucleares.----------

El Comandante en Jefe del Ejército consideró que la Fuerza Aérea y/ la Marina habían cumplido con su rol heroicamente y que el Ejército debía actuar con sus propios medios (a pie) a través de la Isla contraatacando (sin apoyos), etc.----------

Cuando se le expresó la situación logística de la Isla, manifestó// airadamente conocerla suficientemente y que no era necesario que yo le dijera del estado moral, salud (pie de trinchera), abastecimientos, etc. Es por ello que resulta incomprensible la reiterada publicación y afirmación de que solamente vine a pedir calzoncillos y/// borceguíes.----------

Segundo: relacionado con la decisión del General Menéndez de rendir Puerto Argentino, deseo señalar, reiterando, que por la eficacia/// del bloqueo impuesto por los ingleses, me sorprendió siempre que/// permitieran hasta el último día que operaran algunos aviones con/// transporte de abastecimiento. Si esos aviones no hubiesen llegado,// y creo que ellos podían impedirlo, se hubiera llegado en poco tiempo aún sin sitio por hambre.----------

En consecuencia, la situación de indefensión que se insinuaba en/// Puerto Argentino era tal que se puede traducir en:----------

-Superioridad aérea total.----------

-Superioridad naval total.----------

Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

384

-Superioridad de movimiento total.----------
-Superioridad de fuegos total.----------
-Superioridad de abastecimientos total.----------
Todo ello sin hablar del personal en su moral, en su salud y en sus/
carencias.----------
Por todo ello considero acertada la decisión del General Menéndez.--
En otro aspecto, quiero aclarar que en primer párrafo de la página//
tres, donde dice, en dos oportunidades, "una conjunción de inteligen
cia estratégica", debe decir "una conclusión de inteligencia estraté
gica".----------
En el segundo párrafo de la página trece, luego de "la conducción de
las Islas", debe agregarse "por delegación del General Menéndez".---
En la segunda respuesta de la misma página trece, donde dice"los////
cohetes Sam", debe decir "los cohetes Zamba" (batería en experimenta
ción en CITEFA).----------

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/
de la misma, el deponente la ratifica, firmando de conformidad.-----
---

AMERICO DAHER
GENERAL DE BRIGADA (R)
DECLARANTE

01

BENJAMIN RATTENBACH
TENIENTE GENERAL (R)

CARLOS ALBERTO REY
BRIGADIER GENERAL(R)

ALBERTO PABLO VAGO
ALMIRANTE (R)

JORGE ALBERTO BOFFI
VICEALMIRANTE (R)

TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
GENERAL DE DIVISION (R)

FRANCISCO CABRERA
BRIGADIER MAYOR (R)