

ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

La presente declaración testimonial del **Brigadier D. JOSE MARIA INSUA (23DIC82)**, ha sido extraída de los tomos "Declaraciones" (páginas 124 a 140) pertenecientes al Informe Rattenbach y colocada por separado a fin de facilitar su acceso para poder analizarla y confrontarla con los hechos y con otros documentos.

Se puede acceder tanto al Informe Rattenbach como a sus Anexos en el sitio:

www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR

DECLARACION TESTIMONIAL
DEL

BRIGADIER

D. JOSE MARIA INSUA



DECLARACION TESTIMONIAL DEL BRIGADIER D. JOSE MARIA INSUA.-----

En la Ciudad de Buenos Aires, a los veintitrés días del mes de Diciembre del año mil novecientos ochenta y dos, siendo las diez horas, / comparece ante la Comisión el Brigadier D. José María INSUA quien/// presta juramento de decir verdad en todo lo que supiera y le fuere// preguntado (Ar. 266 del Código de Justicia Militar).-----

PREGUNTADO: En su carácter de 2º Jefe del Estado Mayor Conjunto du- / rante el conflicto del Atlántico Sur, ¿qué puede expresar acerca de/ la intervención que tuvo ese organismo en la fase de planificación// previa al dos de Abril y con posterioridad a esa fecha; y respecto// de las órdenes que recibieron frente a la aproximación de la fuerza/ de tarea británica, los documentos que produjo el Estado Mayor Con- / junto en ese lapso, la acción que realizó en materia de orientación/ de la acción psicológica, quiénes fueron los ejecutores de ésta, cómo se realizó, y el conocimiento que tuvieron de las gestiones que// se realizaron por la vía diplomática?-----

DIJO: En los primeros días de marzo -creo que fue alrededor del tres o cuatro de Marzo de este año- cuando estábamos escuchando en el Estado Mayor Conjunto las exposiciones del planeamiento que daban las Jefaturas, el señor Jefe del Estado Mayor Conjunto -que había sido// citada a una reunión con la Junta Militar- a su regreso me llama y// me informa que la Junta había decidido realizar una operación para// tomar Malvinas, y agrega que había recibido la orden de mantener en/ el máximo secreto esta resolución, tal es así, que no estaba autorizado prácticamente ni a decirme a mí, pero había sentido la necesidad de comunicármelo porque tenía que debatirlo, porque era un/// problema que para ser desarrollado por una sola persona era bastante complejo.-----

Conversamos sobre la necesidad de hacer un trabajo coherente, en el cual tendrían que intervenir las Jefaturas y los Departamentos del Estado Mayor, y quedamos en reuniones al día siguiente para ver qué resolución tomábamos.-----

Al día siguiente nos encontramos y me dijo que él había pensado que/ por lo menos a los Jefes de Jefatura les tenía que decir y que iba a informar a la Junta Militar que trabajaría con ese nivel. Le dije/// que estaba de acuerdo, que inclusive había pensado lo mismo; no obstante lo cual, pensaba que se le tenía que decir a la Junta Militar/ que en un proceso de planificación tan específico y tan complejo como la toma de las Malvinas -por todas las implicancias que tendría-/ debía trabajar un Estado Mayor como tal y no los Jefes de Jefaturas, / porque nos podía faltar la idoneidad necesaria en alguna de las áreas, para poder profundizar el problema.-----

Terminado esto, nos citó a los Jefes de Jefaturas y les aclaró lo/// que me había dicho a mí. Se formaron dos grupos de trabajo, uno de// los cuales estaba integrado por el 2º Jefe -que era yo- y el General/ Suárez Nelson -el J1- donde se debían analizar todas aquellas acciones que tuviera que desarrollar como acción de Gobierno el futuro// Gobernador de las Malvinas. El otro grupo de trabajo estaba formado/ por el General Saá -J3- y el Almirante Menéndez, que era el J2, que/ debía encargarse de realizar la parte de la planificación militar.-- Ahí nos informó, también, que la operación estaba prevista para ser/ realizada alrededor del veinticinco de Mayo y que se había constituido con anterioridad una comisión integrada por el General García, el Almirante Lombardo y el Brigadier Mayor Plessl, que había producido/ ya una primera documentación. Nos la entregó, sacamos copia, y quedamos de acuerdo en que íbamos a elaborar una especie de guía para poder asesorar a la Junta Militar para que, llegado el momento, pudiéramos -en base a eso que estuviera aprobado por la Junta o por el Comité- dar intervención, ya en las áreas de gobierno, a los distintos Ministerios, para que completáramos e hiciéramos en detalle toda la acción de gobierno que tenía que efectuar el Gobernador y, en la par



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



te militar, toda aquella planificación que necesitáramos para realizar la operación.

PREGUNTADO: ¿La Junta les da alguna orden para que empiecen su trabajo o es por iniciativa propia que el Estado Mayor Conjunto empieza a trabajar frente al problema del cual tiene conocimiento?-----

DIJO: Hay una orden de la Junta Militar, según creo recordar pero lo que bajamos fue el nivel, ya que al principio este trabajo lo tendría que haber desarrollado el Vicealmirante Suárez del Cerro solo, pero nos da participación después con autorización de la Junta para que// intervengamos hasta el nivel "Jefe de Jefatura".-----

PREGUNTADO: ¿La primera información que ustedes tienen sobre este// problema de la toma de las Malvinas, es en los primeros días de marzo por la exposición que usted citó?-----

DIJO: Es en los primeros días de marzo, pero a la exposición yo la ubico solamente porque podemos así determinar el día exacto, ya que// yo me encontraba en la exposición ésa, cuando me llama el Jefe del Estado Mayor Conjunto y al concurrir a su despacho me da la información.-----

PREGUNTADO: ¿El concepto con el cual ustedes empiezan a trabajar es de orden operacional, es decir, no en el estratégico nacional? ¿Ustedes ya lo dan eso como resuelto al comunicarles el Comité Militar la decisión de tomar las Malvinas?-----

DIJO: Sí, no obstante lo cual lo primero que hacemos nosobros es ponernos a analizar la documentación que había producido la Comisión// ésa que yo mencioné. Y cuando leemos la documentación, nos damos cuenta que es un trabajo, que está elaborado al solo efecto de dar// factibilidad a la operación. Porque yo recuerdo, creo que el último párrafo del documento ése que ellos le llaman DENAC 1/82, porque se ven obligados a darle algún nombre, y terminan diciendo que la operación de Malvinas es factible. Inclusive cuando nosotros, después del análisis del documento, nos juntamos en reunión de Estado Mayor, encontramos que habían algunas cosas que nos resultaban raras, y llegamos a la conclusión que era una resolución política. Nosotros, y sobre todo los de Fuerza Aérea, que conocíamos mucho Malvinas, sabíamos que en Malvinas había entre cuarenta y cincuenta Infantes de Marina, que normalmente dormían con uno de los Suboficiales de Guardia, sentados en una silla en una pieza. Y pensábamos que era ideal para hacer una operación silenciosa, e inclusive transportando algún grupo// comando en los barcos que normalmente mandábamos allá, y cuando nos encontramos que se había pensado en una planificación de enviar dos mil quinientos hombres, con el Almirante Menéndez nos sonreímos y// dijimos que era un poco un despropósito. Y encontramos -quiero ser// muy claro y preciso- que la resolución partía de la necesidad de hacer un comando conjunto y de crear un teatro de operaciones o un comandante de componente que, por resolución política, tenía que ser// del Ejército. Y nosotros, como Estado Mayor en ese momento, habíamos pensado que era una operación prácticamente naval, en donde el// grupo comando que desembarca podría ser de cualquier fuerza, pero no le encontramos lógica a esa frondosa organización de dos mil quinientos hombres para tomar a cincuenta o sesenta, de los que después se dejaban quinientos hombres en las islas como seguridad y se replegaba todo lo demás. Y encontramos también -yo creo recordar, porque no he leído antes de venir, a la DENAC- que había una hoja en blanco,// donde se hablaba de la apreciación desde el punto de vista de las relaciones exteriores, que decía que eso se iba a dar oportunamente.// Tan es así que en toda la documentación que nosotros elaboramos,//// tanto para el área de Gobierno como para la parte militar, cuando nos teníamos que referir a las directivas con Relaciones Exteriores, poníamos en un párrafo que Relaciones Exteriores tenía relación directa con el Comité Militar y era el que lo había asesorado sobre la necesidad y la oportunidad de tomar las Malvinas.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Quiero aclarar, también, que cuando nos informaron que íbamos a tomar Malvinas, todos nos pusimos muy contentos. Todos nos pusimos muy contentos. Quizás no pensamos que iba a ser así, una cosa prematura, un poco implanificada, hecha por circunstancias que después se desarrollaron, que nosotros no pudimos controlar. Entonces empezamos a trabajar y a ver cómo íbamos a hacer estas cosas y empezamos a bosquejar documentos. Con el General Suárez empezamos a bosquejar que es lo que tendría que hacer cada una de las áreas de Gobierno, para asesorarlo al Gobernador y ayudarlo en su gestión de gobierno. El General Saá y el Almirante Menéndez empezaron a hacer una especie de apreciación de Inteligencia para poder después hacer la correspondiente DEMIL, cuando llegara el momento. Cuando estábamos en esto, se produce el problema del desembarco del grupo de los obreros que iban a desactivar una factoría en las Islas Georgias.-----
Entonces, aquí se nos complica la cosa. Empieza toda la diplomacia// a actuar y yo no sé si es en este momento, con anterioridad o con posterioridad, pero por esta fecha, nos enteramos de otra operación que estaba prevista, que se había llamado operación ALFA, que era una operación que consistía en el desembarco, desde uno de los componentes// nuestros en la campaña antártica, de un cuerpo de comando en las Georgias, no sé si para tomarlas o para hacer acto de presencia, pero sé que eso estaba en marcha, y con motivo de estos acontecimientos lo// frenan. Es decir, ya había una intención política de hacer un desembarco en las Georgias con anterioridad a la decisión de tomar Malvinas, o por lo menos contemporánea.-----

PREGUNTADO: ¿Quién lo enteró de la existencia de ese plan? ¿El Estado Mayor Conjunto?-----

DIJO: Bueno, nos lo comentó el Jefe del Estado Mayor Conjunto, pero// no se quién se lo informó a él. Ahí, en las charlas, nos enteramos// de esto.-----

Entonces, cuando nosotros estábamos en estas tareas, hay una reunión// del Comité Militar o de la Junta -no podría asegurar si con participación del Canciller- y cuando vuelve el Jefe del Estado Mayor nos dice// que el Canciller le había informado a la Junta Militar que se habían// dado las condiciones para tomar las Malvinas, que debíamos adelantar// la operación al máximo y que él estaba en este momento en condiciones de manejar la cosa en las Naciones Unidas. Entonces, es aquí cuando// se produce aceleradamente todo el proceso del pobre planeamiento que// nosotros elaboramos, y en el que no se nos autoriza a que le demos intervención al Estado Mayor todavía. El planeamiento fue elaborado de puño y letra por el General Saá, en cuanto es DEMIL, y el Almirante// Menéndez; y la parte de acción de Gobierno es elaborada, creo que la// mayor parte, es manuscrita por mí. Y pedimos que nos autoricen a dar// intervención a las áreas de Gobierno, porque era muy difícil saber// qué es lo que tenía que hacerse, sobre todo en la parte de Justicia// -donde iba a tener que trabajar el Gobernador con una legislación completamente distinta a la nuestra e iba a tener que superponer las dos cosas- y en la parte de Economía, donde iba a tener un problema de pago con dos monedas -o tres- diferentes. Pero se nos dijo que no, que recién el "día D" se iba a juntar a las áreas de gobierno y se iba a profundizar la cosa. Y es en este período donde se le pide al Presidente, que era a su vez Comandante en Jefe del Ejército, que nombre a quien iba a ser el Gobernador Militar. Aquí lo nombran. Hay instrucción de que fuera el General García el Comandante del Teatro -no me acuerdo si fue del teatro o del componente- del Teatro Malvinas. Y entonces, después de dos o tres días lo designan al General Menéndez como Gobernador Militar y lo hacen integrar un poco al equipo nuestro para que viera qué es lo que estábamos haciendo y cambiáramos impresiones para su futura acción de gobierno. Pese a que hemos tenido algunos cambios// de opinión con el General Menéndez, yo quisiera dejar claramente sentado que// he conversado mucho con el General Menéndez, e inclusive lo he llevado a// Malvinas.-----
////



Junta Militar
 COMISION EVALUACION CONFLICTO
 ATLANTICO SUR



El hombre que lo depositó en Malvinas fui yo. Y cuando yo le dije al General Menéndez: "Me preocupa saber que llevás Soldados que no han// cumplido las condiciones de tiro en su totalidad", el General Menéndez me contestó que no me afligiera, que él había hecho todo un plan de instrucción para sus quinientos Soldados y que iban a estar perfectamente preparados para el mes de septiembre, lo que me hizo pensar que el General Menéndez fue orientado a una acción de gobierno// con tropas de ocupación o de seguridad internas, pero que en su mentalidad de ese momento no había sido orientado para afrontar una guerra con// el imperio británico. Yo creo que el General Menéndez en ese momento no lo evaluó.-----

PREGUNTADO: ¿Quién le dijo que las previsiones de la diplomacia ga// rantizaban un ambiente favorable a esta ocupación?-----

DIJO: Cuando el señor Jefe del Estado Mayor nos comenta la decisión// de la Junta, nos dice que este adelanto es a instancias del Canci-// ller, quien dice que está en las mejores condiciones para poder domi// nar esto en Naciones Unidas. Inclusive se hablaba -pero nadie lo di// jo con certeza- de que tenían casi seguro el veto de algunos de los// países en caso de una resolución desfavorable, que nosotros pensába// mos que podía ser de China o de Rusia, y así se elaboraron las direc// tivas que llevó el General Menéndez y la DEMIL.-----

Quiero dejar aquí sentado que con la DEMIL hubo una pequeña dispari// dad de concepto. Un día antes de que fuera entregada la DEMIL a con// sideración del Jefe del Estado Mayor, en mi carácter de Segundo Jefe, yo le dí una leída y le comenté al General Saá que me parecía que la DEMIL que habíamos hecho era una DEMIL que solamente convalidaba to// do lo que ya estaba resuelto. Le dije: "Me parece que es una DEMIL// que llega hasta el día D y nosotros, al contrario, tendríamos que ha// ber hecho una DEMIL del día D en adelante para enfrentar una proba// ble guerra, pero lo único que hemos hecho con esta DEMIL es convali// dar esto". El General Saá respondió: "Esta es la orientación que yo// he recibido; no he recibido orientación para otra cosa", y además era muy difícil para dos personas poder elaborar ese documento solos, pidiendo información en forma tan secreta para que nadie se diera// cuenta qué es lo que estaba pasando. Es decir, debíamos prever que// no iba a salir el documento bien redactado ni bien elaborado, pero// siempre en la intención de tomar Malvinas, no en la intención de se// guir una guerra. Y aquí, cuando la presenta el General Saá, que man// tenía originalmente el Teatro de Operaciones Malvinas, es cuando el// Jefe del Estado Mayor dice que él cree que una vez tomada Malvinas// tendría que crearse un Teatro de Operaciones que sería naval, porque en futuros acontecimientos, al venir la flota inglesa tendría que ac// tuar la Marina. Acá no se ponen muy de acuerdo el J-III -que no en// contraba muy claro el problema o no veía la necesidad de cambiar el// Teatro de Operaciones- y el Jefe del Estado Mayor. Y creo que fue mi opinión la que decidió al Estado Mayor a la creación del TOAS. Yo le expresé al General Saá que interpretaba que quien tenía que hacer la batalla era la Marina, el teatro de operaciones tenía que ser naval.

PREGUNTADO: ¿Porqué habla de la batalla, o sea, la elección de un ob// jetivo distinto del que dieran inicialmente al General García, que// era tomar Malvinas?-----

DIJO: La creación del TOAS ya era posterior, porque el General Gar// cía volvía. Se quedaba el General Menéndez como Gobernador y alquien tenía que prevenir cualquier acción por parte de los ingleses, por// lo que lo único que quedó previsto, fue la creación del TOAS.-----

PREGUNTADO: De los dos objetivos a la vista: uno limitado, tomar Mal// vinas, y el otro, la defensa contra Gran Bretaña, ¿tuvieron ustedes// en el Estado Mayor Conjunto -y, en su caso, en qué momento- la sensa// ción de que se cambiaba de aquél a éste?-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



DIJO: Personalmente, yo creí que había que hacer una DEMIL completa, /
ante la posibilidad de que la flota británica viniera a recuperar las /
Islas. Pero lo único que queda en la DEMIL como una expresión de deseo /
para el futuro, es la creación del TOAS -que iba a ser el responsable- /
e inclusive creo que la DEMIL le da la responsabilidad al Comandante /
del TOAS de preparar la defensa de todo el teatro. Pero nosotros no //
lo orientamos en ese sentido al TOAS. El TOAS -diríamos- se autoorien /
tó; nosotros no lo orientamos.-----

Previamente a la firma de la DEMIL por parte de la Junta Militar, tui /
mos ocasión de recibirlo en visita al Vicealmirante Lombardo -que iba a /
ser el Comandante del TOAS- quien nos expresó que tenían noticias o po /
sibilidades -o ya había un rumor- de que Inglaterra había destacado u /
no o dos submarinos atómicos en la zona. El Vicealmirante Lombardo nos acla /
ró que la presencia de submarinos atómicos penalizaba la actuación de /
la flota en el área del TOAS, y que solamente iba a poder mover sus bar /
cos en aquellas zonas costeras donde las profundidades no permitieran //
el accionar de los submarinos.-----

Fue esta reflexión del Almirante Lombardo lo que me llevó a que yo le /
planteara al Jefe del Estado Mayor -en mi disidencia, entonces, con la crea /
ción del TOAS- lo siguiente: "Así como lo ayudé con la creación del TO /
AS, en este momento no lo apoyo más, y creo que no es un teatro que pue /
da tener vigencia, por cuanto el arma más significativa que tiene que ser la /
Marina, no va a actuar".-----

Inclusive, hablé con mi Comandante en Jefe y le dije: "Señor, estoy ///
preocupado con esto"; el Comandante en Jefe me dijo que el problema lo iba a /
resolver él. El Jefe del Estado Mayor llevó a la Junta la DEMIL, y la DE- /
MIL fue firmada por los tres Comandantes y el TOAS se creó.-----

PREGUNTADO: ¿En lugar del TOAS, usted qué concebía?-----

DIJO: Yo creía que debía dejarse Malvinas como un teatro independiente /
-las Islas-, bajo la responsabilidad exclusiva de Menéndez, dependiendo /
del Comité Militar, y que desde el continente la Fuerza Aérea coordinara directa /
mente con Malvinas aquellas operaciones que pudiera hacer, porque toda /
vía no sabíamos qué se iba a poder hacer. Creíamos que se iba a poder /
hacer muy poco en caso de que hubiera conflicto en realidad; y que el Co /
mando en Jefe de la Armada hiciera lo que pudiese en algo coordinado, /
pero no darle la responsabilidad en todo el conflicto si no podía mo- /
ver la flota con libertad de acción. Además, a esto lo he dejado escri /
to y pueden encontrarlo en el Estado Mayor, cuando yo después replan- /
teo las cosas durante las operaciones. Inclusive, cuando lo llevé al //
General Menéndez, nos juntamos en Comodoro Rivadavia, en una pieza, y /
le dije: "Menéndez, yo estoy planteando la situación y creo que te vas /
a quedar aislado en Malvinas, que no vas a tener a nadie que te ayude, /
porque tampoco creo que la Fuerza Aérea te pueda dar un apoyo muy efec /
tivo; no tenemos una posición relativa favorable". Y me dijo: "Estoy ///
consciente de todo lo que pase".-----

Se preparó la operación, se puso un poco en ejecución el plan que había ela /
borado la Comisión anterior, integrada por García, Plessl y Lombardo. /
Yo estuve con ellos el día antes, a la mañana -creo que a la tarde zarpaban- /
y se produjo el desembarco en Malvinas el dos de Abril.-----

Yo creo que hemos tenido una gran deficiencia en cuanto a la inteliger /
cia que podíamos realizar. Primero, probablemente una mala información /
una mala apreciación de estrategia o de política, porque al principio /
nadie creyó que Inglaterra pudiera reaccionar. Y cuando nosotros, des /
pués de haber tomado Malvinas, ponemos en ejecución todos los planes y /
empezamos a replegar todas las tropas que habíamos enviado y comenza- /
mos a tener noticias y presiones por parte de las vías diplomáticas, di /
ciéndonos que los ingleses iban a venir en serio, tuvimos un poco una /
información de inteligencia que nos desorientaba, porque nos dieron a /
entender que los ingleses estaban prepara-//////////



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



rando algo así como una flota de barcos "rejuntados" -digámoslo así- que no tenían vigencia ya en el tiempo y que inclusive estaban poniendo en servicio portaaviones que ya habían sido prácticamente radiados de servicio. Tanto es así que tuvimos una información, cuando la flota venía, de que el "Invencible" se había vuelto a Portugal con una de las máquinas fuera de servicio y que prácticamente no podía navegar.

Nosotros encarnamos un poco esa información, y es aquí cuando empieza la famosa misión Haig durante la preparación de la flota inglesa que se empezaba a aprontar y a mover, y Haig que comenzaba a hacer de mediador. Esto se nos complicó mucho, porque después del dos de Abril, cuando pensamos que iba a haber un poco una explosión popular de aliento y de aprobación al acto de las Fuerzas Armadas, viene el famoso discurso del Presidente, donde dice: "De acá no nos vamos a ir más y la bandera no la vamos a arriar más". Entonces nos sentimos un poco chocados por esto, porque dijimos: "Aquí no nos queda mucha alternativa, porque después de esta declaración decir que nos volvemos todos y que vuelvan los ingleses y que vuelva de nuevo el Gobernador, vamos a hacer un gran papelón".

Acá la solución no es muy clara; inclusive, si hay que pelear, vamos a tener que pelear. Y en todas estas negociaciones, cuyos términos nosotros no conocíamos profundamente, sino a través de lo que nos decía el Jefe del Estado Mayor que recibía cierta información de la Junta -pero que no creo que la tuviera completa- siempre nos opusimos a cualquier negociación donde figurara como parte de la cosa Estados Unidos. Es decir, nunca -quiero ser honesto, porque a lo mejor esa hubiera sido la mejor solución, pero la descartábamos- cualquier solución que dejaba dos otras banderas en Malvinas, dentro de las cuales estuviera Estados Unidos. Nuestra apreciación política, así, estratégica, nos decía que eso nos iba a complicar mucho las cosas en el futuro.

PREGUNTADO: Si eran dos las banderas -la argentina y la inglesa- ¿estaban de acuerdo?

DIJO: En eso podríamos haber estado de acuerdo. Nos era más factible, pero lo que no nos gustaba era la tercera bandera americana. A eso nos opusimos siempre.

PREGUNTADO: La inteligencia que les llevó a efectuar esas apreciaciones, ¿quién se las proveía concretamente? ¿Servicios de las Fuerzas Armadas?

DIJO: Cuando nos dimos cuenta de que tomamos Malvinas, incluso lo indicábamos al Jefe del Estado Mayor sobre la necesidad de crear nuestro puesto de comando. Le dijimos que no teníamos central de comunicaciones y como esto fue tan rápido y había tantas cosas en marcha, inclusive el General Menéndez me prometió que me iba a mandar un equipo de comunicaciones de Ejército; y yo le dije que lo mandara cualquiera, pero que nosotros necesitábamos sentar nuestra central de comunicaciones. Y no se elaboró nada como para saber cómo íbamos a hacer la inteligencia conjunta. Nosotros recibíamos la inteligencia que podíamos obtener de Marina o la que ésta nos mandaba, la que nos mandaba la Fuerza Aérea y la que nos mandaba el Ejército; y prácticamente hasta el dos de Abril la SIDE quedó también completamente relegada porque no nos autorizaron a informar a la SIDE. La SIDE no tomó participación para nada en esto. Es decir, que la inteligencia nos venía por los canales naturales y por la buena voluntad; que era aquello que uno va y pregunta a veces más de lo que le dan, porque a veces es muy difícil acordarse que tiene que mandarle a otra la cosa. Aproximadamente cuando se tomó conciencia, o el poder político toma conciencia que los ingleses efectivamente podrían venir, entonces se revierte el proceso y dicen: "Bueno, tenemos que mandar de nuevo tropas, porque hemos sacado tropas y tenemos que mandar tropas" Entonces

///



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



empieza a acelerarse el problema del abastecimiento de las islas y se crea el puente aéreo y se comienza a cargar los barcos, el "Río Carcarañá" y el "Formosa". El día siete de Abril -según tengo anotado acá, que es cuando yo empiezo a anotar- recibimos la confirmación del bloqueo.-----

Quiero aclarar, también, que yo mencioné cuatro Jefes en el Estado Mayor; me falta uno, el Brigadier Cavándoli, que estaba de vacaciones en Holanda, donde lo sorprende el dos de Abril y vuelve recién después de la ocupación de las islas; así que él a este proceso no lo vivió. Estando ya presente el Brigadier Cavándoli, nos apersonamos al Jefe del Estado Mayor y le pedimos que se acelerara la carga del "Carcarañá" y que éste que debía ir a Mar del Plata; creo que tenía que cargar el Grupo de Artillería Antiaérea para llevarlo a Malvinas- le pedimos que no fuera a Mar del Plata, que hiciera el cruce directo, que dejáramos la batería, porque le dijimos que no teníamos tiempo para cruzar ante la amenaza existente, de acuerdo a lo que habíamos planteado sobre cuándo podrían llegar los submarinos. Dijimos: "Señor, si no cruza ahora, rápido, no va a cruzar más". Entonces, el Jefe del Estado Mayor nos dijo que nos quedáramos tranquilos, que los barcos iban a cruzar. Y entre el nueve y el diez de Abril -no puedo precisar bien la fecha- llegó de nuevo el Vicealmirante Lombardo y apreció que si nosotros hacíamos cruzar los barcos los iban a hundir. Entonces, el Jefe del Estado Mayor nos informó que le llevó el problema a la Junta y que la Junta había resuelto que los barcos no cruzaran y que le transfirieran toda la carga al puente aéreo.-----

Y se nos complicó acá más la cosa, porque es cuando el General Galtieri decide que cruce la Décima Brigada de Infantería. Entonces tenemos todo lo que llevaban los barcos y el puente aéreo, en el que trabajaban los C-130, los B-28, los F-27 y los 737 de Aerolíneas, que operaban con carga limitada por la longitud de la pista. Sabíamos que nosotros, por vía aérea, lo teníamos que llevar pero no lo íbamos a poder hacer. Es decir, no nos daba el tiempo ni el volumen de bodega como para poner todo lo que necesitábamos en la isla, en el tiempo previsto; sobre todo considerando que es una zona de condiciones meteorológicas muy desfavorables, y sobre todo de vientos muy desfavorables. En definitiva, tuvimos que operar contra todas las normas; por eso se nos rompió un avión, porque operábamos u operábamos; no teníamos otra alternativa.-----

Es más o menos alrededor del diez de Abril, también, que yo le planteo al Jefe del Estado Mayor Conjunto la imperiosa necesidad de fijar un día, a partir del cual las tres Fuerzas tengan completo un nivel de abastecimiento de todos los efectos para treinta días de combate y para quince días de reserva. Habíamos pensado en Ejército, que creo que era el único que lo había establecido en sus planes, porque el resto no lo encontrábamos; había establecido un nivel de abastecimiento de treinta días, pero no dice a partir de cuándo. Y le decimos al Jefe del Estado Mayor: "Si Ejército tiene un nivel de abastecimiento para treinta días y lo tomaron a partir del dos de Abril, y nosotros ahora lo que estamos trasladando son nuevas tropas y nuevo abastecimiento para mantener los niveles, el treinta de Mayo el Ejército no tiene más abastecimiento. Entonces, tenemos que decirles -para que ellos dimensionen qué es lo que llevan- porque llegará un día a partir del cual van a tener que quedarse solos y van a tener que poder subsistir treinta días, más quince días de reserva. Fue muy difícil lograr esto porque no llegábamos nunca a acuerdos sobre lo que teníamos que hacer. Tan es así que esto lo planteamos entre el nueve y el diez de Abril y salió un mensaje recién el diecisiete o el dieciocho de Abril. Es decir quince días antes del bloqueo, que era el mensaje que tengo anotado, 18-15-40. Por eso preveía que puede ser el dieciocho de Abril, donde se daba como término, para completar los niveles, el veinticinco de Abril.-----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Pero el mensaje ése dice muy poco; ni fijaba taxitivamente bien cuál-/
les niveles eran, los que teníamos que mantener o lograr para el vein-
ticinco de Abril.-----

PREGUNTADO: ¿Hubo alguien, en el Estado Mayor Conjunto, que vio la re-
solución estratégica de defender las Malvinas, a través del problema/
bloqueo?-----

DIJO: No. Es decir, a nosotros se nos plantea la necesidad cuando nos
damos cuenta que vamos a quedar bloqueados. Durante todo ese período,
habíamos insistido mucho ante el Jefe del Estado Mayor para que le pi-
diera a la Junta que dejara cruzar los barcos; que tenían que arries-
gar, pero que tenían que hacer cruzar los barcos. Hasta que se consi-
guió que el "Formosa" cruzara, todavía no sé si fue el quince de Abril,
creo que se decidió que también el "Carcarañá" cruzara; creo que al//
"Carcarañá" lo vi allá cuando estuve el veinticinco.-----

PREGUNTADO: ¿Lo hundieron allá?-----

DIJO: Sí, lo hundieron allá. Pero me parece que lo hundieron cuando//
estaba en el Estrecho de San Carlos, haciendo abastecimiento desde la
otra isla. No lo hunden con submarinos sino con fuego naval, o heli-/
cópteros.-----

De lo que nadie se daba cuenta en el país era de que se trataba de un
teatro de operaciones muy difícil y que un barco que llegaba a Malvi-
nas no atraca en un muelle donde hay muchas grúas y lo alijan en un//
día. Cuando yo llegué a Malvinas -creo que el veinticinco- me encon-
tré con que todavía estaba el barco a medio descargar y el puerto de/
Malvinas lleno de cajones y efectos. Tapes así que cuando me dijeron:
"¿Cómo está Menéndez?" les dije: "Menéndez no está en condiciones de/
combatir ni en veinte días, porque todavía no va a tener tiempo de///
distribuir todo lo que tiene".-----

Quando vi cómo venía canalizada toda la información y los requerimien-
tos que hacía Menéndez: hablaba directamente con nosotros, -con la//
FAS también lo hacía así- y hablaba después con el Almirante Lombardo,
y éste hablaba con los otros para transmitirle sus inquietudes al Co-
mité, le planteé de nuevo y por escrito al Jefe del Estado Mayor Con-
junto la necesidad de cambiar de esquema, la estructura de la conduc-
ción, porque dije que seguía opinando que no era lógico mantener al//
TOAS, pues se había convertido en un nivel de comando, que era sólo//
una instancia más, burocrática, para las decisiones, y no tenía capa-
cidad de conducción porque carecía de medios.-----

A los medios, Menéndez los movía como quería, y la flota estaba reple-
gada y pedía apoyo. Es decir que el Almirante Lombardo no tenía qué//
conducir. Entonces, yo consideraba que había que cambiar esto. Le hi-
ce con el J 3 una presentación formal al Almirante -creo que el vein-
tiséis de Abril- y el Almirante me dijo el veintinueve de Abril que,/
en realidad, estaba de acuerdo conmigo pero, de hecho, ya estaba en e-
jecución. Lo dejó escrito después y me devolvió el estudio -calculó//
que para el mes de Mayo- y me expresa que todo lo que yo pido para mo-
dificar la orgánica, de hecho ya estaba en ejecución. Es decir, las//
circunstancias habían obligado a que la gente se moviera así, pero//
que el esquema orgánico no se cambiaba. Y el responsable de todo se-/
guía siendo el Almirante Lombardo.-----

Esto se complica aún más cuando el General Galtieri ordena que vaya o-
tra Brigada, creo que la IIIra de Corrientes.-----

Así, en forma circunstanciada, nos llegaba información, a veces a tra-
vés de Ejército y otras veces a través de Menéndez, y notábamos que//
en la Isla había una enorme preocupación, sobre todo por los abasteci-
mientos. Nosotros éramos conscientes de que ése era el talón de Aqui-/
les que teníamos y éramos conscientes de que estaban pasando demasia-
dos hombres a la Isla en relación a los efectos que iban a tener como
apoyo.-----

PREGUNTADO: ¿En ningún momento el Estado Mayor Conjunto sugirió el en-
vío de una nueva brigada?-----

DIJO: No. Cuando va el Presidente, que llevó como asesor a un Gene-///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



ral retirado al que le tenía mucha confianza, Menéndez le hace el esquema de su defensa, que estaba basado en la premisa de "fuertes en// un punto y no débiles en todos" -razón por la cual creó una defensa// fuertemente organizada alrededor de Puerto Argentino- y creo que fue/ ese General quien encontraba que estaba muy débil la reserva operacio// nal que tenía el General Menéndez. Y es entonces cuando ordena el Ge// neral Galtieri -creo que desde el avión, aunque no estoy seguro- el// cruce de la otra brigada.-----

Inclusive, quiero aclarar que yo hablé con el Comandante en Jefe -cu// ando hice la presentación del cambio de teatro, del cambio de conduc// ción- y con el Brigadier Mayor Guerra, y me dijeron que probablemente yo pudiera tener razón en el planteo operativo, pero que no era momen// to político para hacer un cambio.-----

PREGUNTADO: ¿El cruce de esa brigada que ordena el General Galtieri,/ se hace absolutamente por el puente aéreo?-----

DIJO: Sí, la Brigada IIIa. fue toda por vía aérea, porque el último// barco que cruzó, fue no sé si el "Formosa" o el "Carcarañá", y des// pués no hubo más cruces marítimos.-----

PREGUNTADO:¿No se hizo una apreciación en ningún nivel, tampoco en el Estado Mayor Conjunto, acerca de si era conveniente y si se estaba en capacidad para hacer el cruce de esa brigada, con bagajes y apoyos ne// cesarios para que tuviera efectividad y pudiera actuar realmente como una reserva en la Isla?-----

DIJO:No hubo nunca un nivel planificador o coordinador de la cosa./// Tan es así que cuando desembarcan efectos de uno de los barcos en//// Puerto Deseado, uno de los graves problemas que tenían era que no ha// bía estibadores para sacar las cosas, y tuvimos que llevar gente que// teníamos de la terminal de carga de Ezeiza, que sabían cómo se maneja// ba la carga, hasta que pudieran llegar los estibadores a Puerto Desea// do. El barco iba con destino a Malvinas, pero lo desviaron a Puerto// Deseado, pero no tenían mano de obra suficiente, sobre todo gente es// pecializada que supiese cómo bajar la carga o cómo acomodarla.-----

El doce de Mayo el Almirante Lombardo habló muy preocupado sobre el// problema de los abastecimientos en las Islas. Y el trece de Mayo fue// cuando me devolvió el estudio -que yo le presenté- el Jefe del Estado Mayor Conjunto, sobre el cambio de la organización de los teatros, y/ en el mismo me dice que de hecho ya estaba funcionando así.-----

Yo fui y estuve con el General Menéndez una semana antes del primero/ de Mayo, el veinticinco de Abril, que fue cuando a mi regreso le in// formo al Estado Mayor y le pido que le diga a las Fuerzas que tengan/ cuidado, porque el General Menéndez me dijo: "Yo, si me dicen qué quie// ro, es que no manden más gente". Porque, claro, le creaban un proble// ma muy serio, sobre todo porque no había caminos. El General Menéndez, para hacer la distribución de las tropas en el terreno, tuvo que uti// lizar lo que él tenía como básico para su reserva estratégica opera// cional. Su reserva eran los helicópteros, tuvo que hacer la distribu// ción con los helicópteros, que un poco él quería preservar para el mo// mento en que tuviera que usar su reserva, porque había planificado la defensa de Puerto Argentino, tratando de bloquear los probables desem// barcos con sus reservas. Tan es así que cuando el desembarco se produ// ce, prácticamente ya no tenía reserva, porque no había cómo moverla y así con ésta refuerza y adelanta las posiciones en Puerto Argentino.-

Cuando ya se había producido el desembarco, el día diez de Mayo, no// sotros le elaboramos al Jefe del Estado Mayor -con la Jefatura III-// una apreciación y empezamos a nutrirlo de información; en ésta haciamos constar que teníamos dos países: uno de Bahía Blanca al sur, que/ vivía el conflicto; otro al norte, que seguía su actividad normal; y/ que sin nacionalizar el conflicto resultaría muy difícil pedir ayuda/ a países amigos.-----

PREGUNTADO:¿El desembarco no se produjo el veintiuno de Mayo?-----

DIJO:Correcto, me equivoqué. Durante el conflicto le preparamos un/// estudio al Jefe del Estado Mayor pidiéndole que lo presentara al Co// -----



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



mité, y en donde le proponíamos una serie de medidas que surgían sobre todo de lo que notábamos cuando volábamos. Cuando volábamos hacia el norte o hacia el oeste no teníamos ningún problema; pero cuando volábamos hacia el sur y pasábamos Bahía Blanca, lo hacíamos muy preocupados porque si nos equivocábamos en un indicativo o en un punto de las rutas que nos habían previsto, nos tiraban.-----
Entonces, decíamos: "Tenemos un país que está en guerra: Bahía Blanca al sur; y tenemos otro país -Bahía Blanca al norte- que es un jolgorio". Y que nosotros vamos y les pedimos a los peruanos que nos ayuden o que nos apoyen; a los venezolanos que nos apoyen; y si llegan a venir a Buenos Aires nos van a decir: que no van a apoyar si nosotros no ayudábamos.-----

Entonces, proponíamos una serie de medidas, algunas inclusive desde el punto de vista psicológico, para que el país encarnara el problema de la guerra. Y estábamos muy preocupados, sobre todo porque -no sabíamos si por intuición o por información que teníamos- creíamos que acá había inclusive dos conducciones de guerra. Había una conducción que era la militar y una conducción que era la política, nosotros no teníamos confianza en el equipo económico y, no sabíamos si el equipo económico apoyaba la guerra o apoyaba la finalización cuanto antes de la guerra para tratar de arreglar sus problemas y que esto quedara en la nada.-----

Inclusive, en un momento determinado le propusimos al Jefe del Estado Mayor que le propusiera al Comité Militar que era necesario tener un Gabinete de Guerra -si no querían cambiar el ministro y el equipo económico- que controlara qué es lo que hacía el equipo económico.// Para el Estado Mayor Conjunto -por lo menos para las Fuerzas- el equipo económico no era confiable en cuanto a la conducción de la guerra a nivel político.-----

No prosperaron ninguno de los estudios que hicimos. El Jefe del Estado Mayor nos contestó que él había propuesto a la Junta ese estudio y profundizarlo, y le habían dicho que no se preocupara, que eso lo tenía otra área de gobierno. Y yo recuerdo que le pregunté al Brigadier Miret si lo tenía él, y me contestó: "Yo no tengo nada". Entonces dijimos: "Bueno, no lo debe estar haciendo nadie". Porque eran todas cosas que elaborábamos y que siempre iban a los cajones y no las podíamos sacar para arriba.-----

PREGUNTADO: ¿Quién fue que le dijo que ya lo tenían estudiado?-----

DIJO: El Jefe del Estado Mayor nos dijo que le habían contestado eso, como diciendo que esas cosas se estaban elaborando. El día trece de Mayo, hicimos una gran insistencia ante el Jefe del Estado Mayor Conjunto para que le dijera a la Junta que el problema grave que teníamos no era de hombres, sino de munición y de comida. Y tanto insistimos, que inclusive le dijimos: "Señor, creemos que hay que hacer un Dunkerke al revés. Si los ingleses se dieron el gusto de sacar regimientos completos en Dunkerke, nosotros tenemos que hacer un Dunkerke al revés", insistimos muchísimo. El día trece, en una reunión de Comité Militar o de Junta, más el Almirante Lombardo y el Brigadier Weber, se decidió que se iba a abastecer la isla, y un poco se plantearon las cosas de qué era lo que le correspondía a Fuerza Aérea y que también la Marina iba a hacer una operación naval para abastecer la Isla.-----

PREGUNTADO: Cuando usted habla de un Dunkerke al revés, ¿se refiere a hacer un flujo masivo de abastecimientos por todos los medios disponibles -navales y aéreos- a la Isla, para subsanar las deficiencias de munición y abastecimiento?-----

DIJO: Sí, pero lo que pedíamos era un flujo masivo naval, porque nosotros no podíamos llevar más. Inclusive nos interferíamos con la aviación naval, porque el aeropuerto no daba para más. Es decir, no podíamos esperar más. Inclusive hubo que agrandar la plataforma con aluminio porque, en momentos, un solo C-130 nos bloqueaba.-----
Nosotros teníamos que tener muy bien dosificados los vuelos porque//

[Handwritten signature]



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



sinó, no podíamos operar. Teníamos que dejar los aviones parados en la pista. Y nosotros habíamos pensado -no era nuestro "metier"- que muchos barcos chicos -inclusive como tenía Menéndez en la otra isla, en Puerto Howard y al sur en Fox, y en Darwin- podían hacer abastecimientos directos, lanzamientos a esas tropas sin necesidad de entrar por Puerto Argentino.

PREGUNTADO: ¿Qué posibilidad concreta había de eso, qué capacidad/// portátil tenían los aviones que estaban disponibles para hacer esos/ lanzamientos?.

DIJO: No para hacer lanzamientos; podríamos haber hecho y algunos se hicieron, pero la masa de lo que tenía que llevarse no la podían llevar los aviones.

PREGUNTADO: ¿Era irrealizable?.

DIJO: Era un tanto irrealizable la cosa.

PREGUNTADO: Y si lo mismo ocurría por mar ¿los buques pasaron o fueron hundidos?.

DIJO: No, lo que nosotros pensábamos era que de todos los buques que iban, algunos tenían que pasar, pero no era "metier" nuestro lo que nosotros proponíamos.

PREGUNTADO: ¿Significa eso que ustedes proponían pequeños buques, no buques grandes de carga?.

DIJO: Sí, inclusive sé que algunos marinos habían planteado los// pesqueros. Con los abastecimientos no había problemas, pero sí con// los combustibles, porque había que destruir un poco las cámaras frigoríficas de los pesqueros para poder llevar tambores de combustibles y demás.

PREGUNTADO: ¿Pensaron ustedes que con muchos buques menores, algunos pasarían?.

DIJO: Sí, presionábamos mucho porque sabíamos que el talón de Aquiles estaba en eso. Con todas estas presiones vino el día del desembarco en San Carlos. Quiero aclarar también que el Estado Mayor -la Jefatura III- cuando hizo una especie de apreciación de lo que hubieran hecho para la defensa de Malvinas, un poco llegó a la misma conclusión que llegaba el General Menéndez, en cuanto al empleo táctico de las Unidades que tenía y que el Estado Mayor Conjunto creía que era lo más coherente. Inclusive, la información que se nos daba era que una defensa fuertemente organizada era muy difícil de vulnerar; o sea, era una relación de cuatro ó cinco hombres a uno. Esa es la información que tuvimos y eso se discutió bastante, porque yo llevaba los J-III a Fuerza Aérea para que expusieran, porque estábamos todos convencidos de que Puerto Argentino caía. Es decir, nadie se hizo ilusiones de que Puerto Argentino iba a resistir. Nos sorprendió un poco la rapidez, pero no el hecho de que Puerto Argentino cayera.

PREGUNTADO: En esa idea que ustedes tenían, ¿pesaba el personal que había para defender Puerto Argentino, su adiestramiento, su juventud, en una palabra, el factor hombre?.

DIJO: Yo diría que sí. Pensábamos que nuestros Soldados no sólo eran muy jóvenes y estaban mal instruidos -y lo sabíamos todos- sino que iban a tener dos meses de un desgaste muy grande en el terreno, porque estuvieron prácticamente en un terreno de turba con lluvia constante y nevisca. Estos chicos iban a estar - si no estaban muy bien alimentados, muy bien conducidos y anímicamente apoyados - muy mal preparados para el combate. Pero lo que nosotros sabíamos era que Menéndez caería sitiado por hambre o porque se quedaría sin munición. De eso teníamos la certeza.

PREGUNTADO: ¿Tiene usted idea de los volúmenes que todavía quedaban cuando se produjo la capitulación?.

DIJO: No, a ciencia cierta, no. Tengo idea de que cuando llegó el buque hospital, que fue el que le lleva abastecimientos -pienso que cuando le tiran al buque hospital es porque se dan cuenta que es



Junta Militar
COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



-12-

tán bajando abastecimientos- a Menéndez no le quedan más de dos o// tres días de comida. Yo creo que la situación era terriblemente crí// tica en ese momento. El veintidós de Mayo nos informan que el mar-7 tes o miércoles -era el veinticinco ó veintiséis- estaba prevista// una operación naval de abastecimiento a las Islas, por aquella deci- sión que se había tomado el trece de Mayo; y el domingo veintitrés// o el sábado veintidós hay una reunión del Comité Militar con el Al- mirante Lombardo, el General García y el Brigadier Weber, donde pa- ra paliar un poco esta falta de unidad de comando que había, les or- denan que se trasladen a Comodoro Rivadavia y constituyan allí una especie de centro coordinador, que nosotros lo llamamos CEOPECON, // Centro de Operaciones Conjunto. Le buscamos un nombre. Allí se de- bían resolver todos los problemas de la guerra en común acuerdo y// en caso de disidencia resolvía el General García por ser el más an- tigo.

Es decir, que en ese momento prácticamente desaparece el TOAS y la// conducción de la guerra la hacen los tres. Yo quiero expresarles// que es este domingo veintitrés, cuando se le hace una exposición a la Junta en la Sala de Situación del Estado Mayor Conjunto. Después// que se retira la Junta, se quedan el General Galtieri, creo que el Jefe III -el General Saá- también, Coroneles y Capitanes de Navío y algunos Comodoros. Es cuando le dan una explicación más profunda// al General Galtieri de cómo estaba la situación de la defensa. En- tonces, me paré y le dije: "Señor General, Menéndez cae porque se// queda sin munición y sin comida". Me dijo: "¿Por qué?" Le dije: "Se- ñor, porque acá van a estar todos los ingleses con las fuerzas que// han desembarcado y acá, de este lado, van a estar toda la flota in- glesa. Yo quiero preguntarle, cómo va a subsistir el pobre General// Menéndez?" Entonces me dijo: "¿Usted no le tiene confianza a la Fue- rza Aérea?" Le dije: "Sí señor, le tengo confianza, pero sé las po- sibilidades, no van a poder entrar. Además, si pueden entrar, po-// drán entrar uno o dos aviones por día en circunstancias muy difícil- es hasta que nos quedemos sin aviones, pero dos o tres aviones no// abastecen diez mil hombres". Esto fue el veintitrés de Mayo.

PREGUNTADO: ¿Tiene usted conocimiento de que el quince de Mayo el // Almirante Lombardo entregó una nota el Jefe del Estado Mayor Conjun- to para ser entregada al Comité Militar, en la cual decía que ya no había solución militar y, al mismo tiempo, le hacía críticas a la// acción psicológica?

DIJO: No, a mi nivel no llegó. El día veintiocho de Mayo -según ten- go anotado- comienza el ataque a Darwin. La información que nos lle- gaba era bastante imprecisa. Nos dio la impresión de que el General Menéndez había perdido contacto con Darwin. Nosotros teníamos infor- mación un poco a través de la red nuestra, porque habíamos tenido// una base activada en Darwin en la que nos habían quedado tropas, y// nos enteramos después -el veintinueve- de la caída de Darwin. Enton- ces pensamos que ya la suerte estaba echada, que no había nada que// hacer. Inclusive se pensó en el lanzamiento de nuestra reserva, que era la Brigada IVa. Aerotransportada. A mí me había quedado muy graba- do lo que nos había dicho el Comandante de la Brigada: "No se olvi- den de que yo me lanzo para combatir dos o tres días; y en dos o// tres días yo tengo que tomar contacto con el cuerpo principal, por- que no tengo para combatir más". Entonces, en ese teatro, muy difícil por los vientos, porque es muy difícil caminar, con la situa-// ción logística de la Isla, nosotros creíamos que era descabellado// lanzar la Brigada IVa. Por eso fue desechada la intención. El día// dos de Junio nos informa el Jefe del Estado Mayor Conjunto que la// Junta había decidido -en realidad, acá la Junta y el Comité es lo// mismo- continuar el conflicto si perdíamos Puerto Argentino, y que// el Estado Mayor Conjunto debía elaborar los modos de acción, hacer//



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



una apreciación elaborando los modos de acción de cómo se podía continuar el conflicto. Nosotros nos pusimos a preparar eso y un poco// nos sorprendió la caída de Puerto Argentino cuando estábamos en la// elaboración, aunque habíamos llegado a la conclusión de que lo único que podíamos hacer era acto de presencia de Unidades de combate aéreas desplegadas en el sur y nada más. Y a partir de ese momento perdía// mos toda nuestra posición relativa favorable e, inclusive, corríamos el grave riesgo de convertirnos un poco en los árabes frente a los ju// díos. Teníamos miedo de desarrollar cualquier acción, porque nos po// dían pegar muy fuerte y no teníamos capacidad de reacción, sobre to// do porque tenemos un litoral muy grande y con pocas Unidades para po// der custodiarlo, sobre todo en la parte aérea. Habiendo ellos alarga// do su pista y teniendo ya Unidades de combate, la cosa se ponía muy// difícil.

Ese estudio no lo llegamos a presentar nunca; quedó a nivel nuestro./ Entiendo que no porque el Jefe del Estado Mayor no haya querido entre// garlo, sino porque los acontecimientos hicieron que después quedara// un poco postergado: Asimismo por autoincentivación, elaboramos otro// estudio con el fin de asesorar a la JCY sobre cómo debía enfrentarse el futuro a partir de la ya prevista caída de Puerto Argentino. Pen// sábamos que pese a la derrota, si se encauzaba adecuadamente la ac// ción psicológica y se capitalizaba el apoyo masivo a la decisión de tomar Malvinas, una correcta e inteligente acción de gobierno podría presentar la derrota como un triunfo.

Pensábamos que estábamos en un punto de partida aceptable para borrar pasados errores y comenzar a edificar el país del futuro, sin atadu// ras económicas, sin perjuicios políticos y con suficiente soberanía. Estábamos convencidos que sin esta acción coherente, novedosa y au// daz, nosotros no sólo no volvíamos más a Malvinas, sino que el país// y el proceso en particular enfrentarían en breve plazo un caos to// tal.

Preparamos un primer borrador de este estudio, que luego de debatido en el EMC, fue entregado a los Secretarios Generales de las FFAA. No sabemos si el Jefe del EMC lo comentó a la JCY. Personalmente lo traté con el actual Comandante en Jefe del Ejército, en un almuerzo privado, una semana antes de la caída de Puerto Argen// tino.

PREGUNTADO: ¿Eso en qué fecha era? DIJO: Eso fue el dos de Junio. Después vino el problema de Bahía Agra// dable. Yo no quiero enjuiciar si el sistema de defensa preparado por// el General Menéndez era el más adecuado o no, pero si quiero aclarar que el mismo fue creando un conflicto con Fuerza Aérea. Los hombres de nuestra Fuerza esperaban, que después de nuestros ata// ques hubiera una acción complementaria por parte de Ejército. Y en// realidad esto nunca ocurrió.

Hay que tener presente, que de acuerdo con nuestra doctrina y para// el caso particular de Malvinas, el Plan del CAE preveía las suficien// tes prioridades para el uso de los aviones de combate:

- 1) Ataque a las lanchas de desembarco y a las tropas de desembarco.
- 2) Ataque, si es factible, a los buques de transporte de tropas.
- 3) Defensa aérea activa contra aviones y helicópteros.
- 4) Cobertura aérea a los aviones de transporte que realizan el puente aéreo.
- 5) Ataque a los medios de la cabeza de playa y/o a las columnas en ma// cha.

Asimismo, decía que es poco factible realizar exitosamente un ataque la Flota de Mar mientras navega, mientras navega con sus unidades dár// dose protección mutua. Fuerza Aérea esperaba que esto lo hiciera la Marina, con o sin su apoy// No obstante esta tarea casi descartada fue la que por la ausencia to// tal de la flota, realizó en forma prioritaria hasta el desembarcó en San Carlos.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



La operación en San Carlos, tan duramente criticada en el EMC, por el Almirante Anaya, fue, en cambio, a criterio de los hombres del EMC, brillante.

Fue planeada tomando como base un pronóstico del noventa y ocho por ciento de probabilidades de mal tiempo. Este se dió hasta aproximadamente las cinco horas. Después, imprevistamente el tiempo cambió y pudo ser detectada en plena ejecución.

Aquí tanto el General Menéndez como el EMC apreciaron, que no era el esfuerzo principal, y entre apreciaciones y tiempo de reacción la Fuerza Aérea llegó tarde, pero actuó y obtuvo logros significativos. No obstante la falta de acción del Ejército por el tipo de defensa planteada actuó negativamente en el ánimo de los hombres de la Fuerza Aérea que tenían la impresión de estar actuando solos.

Este sentir hizo eclosión en Bahía Agradable, donde no sólo les pegamos fuerte, sino que les causamos un desastre. Todos los combatientes esperaban que Menéndez, que estaba a no más de veinte kilómetros, los rematará. Como esto no pasó, hubo que hacer una acción psicológica y de comando muy importante para mantener en alto el espíritu de combate. No criticamos a Menéndez, pero eso es lo que esperaban los hombres de la Fuerza Aérea.

Todos sabíamos que en cuatro a seis días más de este tipo de operación y con este tipo de pérdidas, prácticamente nos quedábamos sin Fuerza Aérea.

Ya habíamos comenzado a perder C-130 y Lear Jet. Esto duele mucho porque son aviones que vuelan sin ningún tipo de protección.

Yo he volado con el piloto de Lear que acompañaba a cuarenta y dos mil pies al avión similar derribado. El me relató cómo vieron lanzar los misiles antiaéreos y cómo trataron de esquivarlos sin que el guía pudiera hacerlo. Aseguro que hay que tener una gran valentía y amor a la Patria para haber realizado este tipo de operaciones.

Máxime, cuando se pudo corroborar que el comandante de la Flota, el Almirante Allara, estuvo en esos lapsos cómodamente alojado en Puerto Belgrano.

PREGUNTADO: ¿Es cierto que los medios aéreos de combate, que estaban operando en Malvinas, actuaban en el límite de sus posibilidades?

DIJO: Sí, los MIII, por ejemplo, que actuaban como interceptores tenían no más de tres a cinco minutos sobre Puerto Argentino. Por esto es que los Harrier cuando los detectaban, en lugar de dar combate, se alejaban un momento del lugar y luego volvían.

Los MV, llegaban al borde de su autonomía como aviones de ataque, y a su vez, los A4B y A4C, requerían reabastecimiento en vuelo. Siempre se debía realizar uno a la ida, pero para algunos blancos, caso por taaviones "Invencible", fue necesario realizar uno de regreso.

PREGUNTADO: ¿El Mirage no puede?

DIJO: El Mirage no. El Dager llegaba justo, y el A4 con reabastecimiento en vuelo; Super Etendard, también, para ataque a la flota, tuvieron que hacerlo ... Tan es así que tuvieron que hacer instrucción de reabastecimiento con aviones nuestros. Siempre que actuaron los A4 y los Super Etendard, actuaron con reabastecimiento en vuelo. Y el ataque al "Invencible", con doble reabastecimiento en vuelo: a la ida y a la vuelta.

PREGUNTADO: ¿Había conciencia desde el principio de que era muy difícil materializar la misión de obtener la superioridad aérea?

DIJO: Teníamos conciencia de que podíamos haberla logrado parcialmente y en un momento, digamos, si hubiéramos decidido hacer una operación de lanzamiento, hubiéramos tenido que hacer una gran concentración de medios, haciendo aviones interceptores a los Dager también. Pero con una gran limitación cierta, que es la capacidad de conducción terrestre. El avión de combate, si no tiene alguien que lo guíe, no puede combatir en ese momento, porque no ve. Por eso teníamos un radar y un centro de información y control (CIC) en Puerto Argentino, que funcionó hasta el día de la capitulación; hemos tenido una gran suerte. Pero tiene una limitada capacidad de conducción de operaciones. Un CIC no puede conducir cantidad indefinida de aviones, porque pasado cierto límite se satura.



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



Entonces, lograr superioridad aérea, era muy difícil.-----

PREGUNTADO: ¿Con ese CIC se condujeron operaciones de apoyo terres-
tre, también?-----

DIJO: No podría asegurarle, pero ha conducido los Pucará seguramen-
te. Lo que más hacía era guiarlos y sobre todo darles el alerta por
sí había Harriers en el aire, porque el apoyo directo yo diría que/
en Malvinas era casi imposible. Y va a ser imposible siempre, si no
hay un gran adiestramiento conjunto porque cuando decían "vaya y ataque",
un hombre que viene a cuatrocientos cincuenta nudos, no ve; mira, //
tira y se va. Y no sabe qué casco es nuestro y qué casco es de ellos.
Así que tiene que tener muy bien marcado dónde tiene que tirar. Y //
en Darwin... Bueno, en Darwin tiraron porque más o menos conocían la
zona, pero después se les hizo imposible porque no lo sabían; era //
todo una confusión tan grande que no sabían dónde tenían que tirar.
Tan es así que pasa lo mismo con la artillería antiaérea. Avión que
nos pasaba, que hacía el viraje al revés y que pasaba sobre el conti-
nente era fácil que nuestra artillería le disparara. Tenemos dos o //
tres que son abatidos por nuestra propia artillería. Entonces, el //
primer Mirage en Puerto Argentino; hay uno por nuestra artillería; //
hay uno en Darwin por nuestra artillería. Y no es imputable a la ar-
tillería; es imputable a que los medios no dan para que pueda guiar
a la artillería y decir: acá no. Eso se dio en todas las guerras.--
Y después de Bahía Agradable, es ya cuando nosotros nos dimos cuen-
ta de que esto era un poco el comienzo del fin. Acá es cuando llega
el Papa. Recuerdo que nos reunimos la noche después que el Papa es-
tuvo aquí, en Palermo, y planteamos la necesidad de cambiar la ac-
ción psicológica, de preparar al país para la derrota. Pero un poco
había una gran confianza en Menéndez y en lo que él había hecho y //
se nos dijo que esa posición iba a aguantar entre diez o quince dí-
as más, -es decir, desde el momento del ataque iba a poder aguantar
unos diez a quince días- y que teníamos tiempo para ir cambiando la
acción psicológica. Lo encontramos lógico. Hacía ciento y pico de a-
ños que nosotros no estábamos en guerra, y no sabíamos que la gue-
rra había cambiado; no sabíamos que la guerra se hace de noche y de
día. Es decir, lo sabíamos en los libros, pero no lo habíamos encar-
nado. No habíamos encarnado que los muchachos de dieciocho y veinte
años de hoy no son los muchachos de esa edad de la guerra del Chaco,
de la Guerra Grande. Están con aire acondicionado y televisor, es-
tán cuidados por la mamá, y cuando se los incorpora, lloran. Es de-
cir, ya no es el elemento humano que nosotros creíamos que teníamos.
Ahora nos dimos cuenta de que no y que estaban afectados.-----

PREGUNTADO: ¿Qué posibilidad técnica existía para haber transforma-
do la pista y hacerla apta para operar desde tierra con los aviones
interceptores?-----

DIJO: Para nosotros ninguna. Y yo creo que los ingleses no alarga-
ron la pista; creo que la alargaron los americanos. Creo que la //
capacidad técnica -y el apoyo logístico- para hacer eso en muy po-
co tiempo es americana, no inglesa. Es una opinión personal.-----

PREGUNTADO: ¿Sabe, usted, si los Phanton, que ahora los ingleses //
trasladaron a la Isla, están operando en esa pista?-----

DIJO: Sí, están operando desde esa pista y han llegado hasta noventa
millas de Gallegos, pero con la pista alargada.-----

El otro día vi la apreciación de Inteligencia, y ahora no me acuer-
do bien, pero tendrían un escuadrón de Harrier, un escuadrón de //
Phanton, y unos aviones buenísimos -tal vez americanos- que son una
especie de radar volante que detecta, y permite conducir operacio-
nes desde el aire.-----

PREGUNTADO: ¿Son los Awacs?-----

DIJO: No, esos son los 707. Estos son otros, chicos con una capaci-
-----////



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



dad electrónica extraordinaria.-----

PREGUNTADO: ¿Fueron suministrados por los Estados Unidos?-----

DIJO: Sí. Quizá los tenían en Ascensión durante las operaciones. Es
tán bien equipados.-----

No pudimos cambiar la acción psicológica y nos sorprendió la caída//
de Puerto Argentino. Además se nos dio algo muy paradójico porque//
yo estaba cuando Menéndez nos avisó del ataque; estábamos en el Es-
tado Mayor esa noche. Esperamos y creo que fue a las nueve o diez//
de la mañana cuando me habló un compañero de la Escuela de Comando/
y me dijo: "Así que cayó Puerto Argentino, cuando llegaron a Moody/
Brook, donde estaban los cuarteles". Yo dije: "No...¿Quién te ha di-
cho?" "Mirá, es información que tengo". Yo fui al puesto de comando
y recién llegaba el mensaje de Menéndez, y ya en Buenos Aires sabían
lo que estaba pasando, en otros lugares pero no en el Estado Ma-
yor Conjunto.-----

PREGUNTADO: ¿La información podría haber venido por el lado inglés?

DIJO: No, probablemente por alguna de las redes que tenían las Fu-
erzas en forma independiente.-----

Además, una de las cosas que hemos planteado, que más está destruída
dentro de las Fuerzas Armadas, es la disciplina del secreto; no hay
disciplina del secreto. Al contrario. Las Fuerzas Armadas nos hemos
convertidos en unos "chismosos". Las señoras saben más de lo que pa-
sa en las Fuerzas Armadas que los Oficiales que están adentro. Es/
terrible. Con todos los recaudos que se tomaron en la Junta para///
que no se supiese lo de Malvinas, una semana antes sale en "Siete//
Días" o en "Gente" una foto de Puerto Argentino y una bandera argen-
tina y dice: "Esto va a suceder dentro de una semana". Así que esto/
es terrible.-----

Esto es relato de lo que yo viví hasta la caída de Puerto Argentino.

PREGUNTADO: ¿Usted indicó la fecha en que empezaron a trabajar?----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: ¿Se sintieron ustedes anímicamente los asesores natura-
les del Comité Militar en la conducción de la operación, o estima-
ban que había otro pseudo Estado Mayor reducido, del Comité Militar,
que es el que los hace decir: "La Junta Militar decidió tal cosa o/
tal otra"?-----

DIJO: Cuando nos dieron la noticia de que íbamos a tomar las Malvi-
nas y nos ordenaron empezar a trabajar, nos sentimos el órgano ase-
sor de la Junta. Lo que había hecho el Grupo de Trabajo era una ////
cosa completamente distinta, que fue algo así como una apreciación/
de factibilidad de la toma de la Isla, y un pequeño plan de campaña que
después se pone en ejecución. Los hechos nos demuestran después que noso-//
tros, en realidad, no fuimos los asesores naturales, por cuanto las
mayorías de las decisiones que se tomaron fueron unilaterales.-----
Nunca fue el Estado Mayor Conjunto el que dijo "Asesoramos que cruce
la Xma. Brigada". No; fue el General Galtieri quien dice:////
"Cruce la Xma. Brigada".-----

PREGUNTADO: En toda la tramitación con el General Haig, a raíz de//
la cual se toman decisiones en el nivel político estratégico, ¿uste-
des no actúan para nada?-----

DIJO: No. Recibíamos información y dábamos nuestra opinión, y el Je-
fe del Estado Mayor Conjunto sabía cuál era nuestra opinión y, pro-
bablemente, se la transmitía a la Junta, como cada Comandante trans-
mitiría un poco la opinión de sus comandantes o recibiría la opini-
ón de sus comandantes para poder aclarar la cosa. Estuvimos informa-
dos, creo, dentro de lo que era adecuado para el nivel nuestro. Creo/
que tuvimos, a través del Jefe del Estado Mayor General, la sufi-
ciente información siempre.-----

///



Junta Militar

COMISION EVALUACION CONFLICTO
ATLANTICO SUR



PREGUNTADO: ¿A la acción psicológica la realiza el Estado Mayor Con-
junto, a través de los partès que aparecencasi diariamente por ra-
dio y televisión?-----

DIJO: Sí.-----

PREGUNTADO: Esa acción tiene como filosofía decir solamente la ver-
dad. ¿Quién dio esa directiva al Estado Mayor?-----

DIJO: No lo podría asegurar, pero creo que el Estado Mayor se auto-
orientó en cuanto a decir hechos ciertos, por la sencilla razón de/
que nos era muy difícil tener la información. Y, sobre todo, porque
disponíamos de muy pocos medios en ese momento para hacer rebotar//
la información nuestra en el extranjero; iba a tener muy poca fuer-
za. Y yo diría que fue efectivamente muy serio en cuanto esto lo///
llevó el J2, el Almirante Menéndez. Fue muy serio en cuanto a toda/
la información que dio, porque nunca se dio un parte, por ejemplo//
de acciones aéreas, sin que Fuerza Aérea mandara el parte y la//
evaluación de los daños.-----

PREGUNTADO: Con relación a sus expresiones de que se percibía la///
existencia de dos Gobiernos, uno de naturaleza económica que tenía
entre sus objetivos particulares el de concluir cuanto antes con el
conflicto, evitando deterioros económicos mayores, ¿puede mencionar
algún indicio en apoyo de su afirmación?-----

DIJO: El olfato, podría decir, el conocimiento de los hombres, que/
se ve corroborado con lo que nos pasa después de la guerra donde, //
si nos descuidamos, ya hubiéramos devuelto todas las cosas que te-
nían los ingleses y no hubiera pasado nada. Y la gran fuerza que hu-
bo que hacer a través de los Secretarios Generales y de la Junta//
para que tomaran las medidas que se tomaron, porque no se querían//
tomar, como ser la intervención de las compañías inglesas. Hubo que
hacer fuerza; no fue fácil.-----

PREGUNTADO: ¿Tiene usted información de lo que ocurrió con el blo-/
queo de los fondos argentinos en el exterior, en Londres?-----


DIJO: Sé que los bloquearon, pero no sé más que eso.-----

PREGUNTADO: ¿Qué podría agregar acerca de la acción psicológica?--

DIJO: La acción psicológica se hizo a través de la J2. Un poco se orientó a/
sí mismo el Estado Mayor Conjunto. Tuvimos grandes dificultades pa-
ra trabajar con la prensa, porque no había una verdadera vocación//
-diría yo- para ser firme y serio en cuanto al trato con la prensa.
Tan es así que tratamos de sacar una serie de directivas o decretos
de censura, que creo que no se pusieron nunca en marcha -no los pu-
dimos poner nunca en marcha- y tuvimos que trabajar un poco o tuvo/
que trabajar Menéndez reuniendo a los directores de diarios, "tirán-
doles el caballo encima" para que no sacaran la información en for-
ma desorganizada sino que la canalizaran a través nuestro. E inclu-
sive, cuando terminó la guerra nos sacaron de golpe y dijeron: "Us-
tedes no son más esto".-----

Fue muy difícil trabajar con la Secretaría de Información Pública./
Yo diría que no tuvo un control centralizado de la cosa. Creo que//
la guerra se desarrolló en varios compartimientos estancos. Y lo segui-
mos haciendo así.-----

---Con lo que se da por terminada la declaración y, previa lectura/
de la misma, el deponente ratifica su contenido, firmando de confor-
midad.-----


JOSE MARIA INSUA
Brigadier Mayor
Declarante


BENJAMIN RATTENBACH
Teniente General (R)



Carlos A. Rey
CARLOS ALBERTO REY
Brigadier General (R)

Pago
ALBERTO PABLO VAGO
Almirante (R)

Jorge Alberto Boffi
JORGE ALBERTO BOFFI
Vicealmirante (R)

Tomás Sánchez de Bustamante
TOMAS A. SANCHEZ DE BUSTAMANTE
General de División

Francisco Cabrera
FRANCISCO CABRERA
Brigadier Mayor (R)