

ACLARACION DE www.radarmalvinas.com.ar

El presente informe: **Informe del Mayor FAA Miguel Guerrero respecto a información satelitaria (07ABR83)**, ha sido extraído de los Anexos (páginas 2313 a 2315) al Informe Rattenbach y colocado por separado a fin de facilitar su acceso para poder analizarlo y confrontarlo con los hechos y con otros documentos. Se puede acceder tanto al Informe Rattenbach como a sus Anexos en el sitio: www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach



ANEXO N° IX / 5

INFORME DEL MAYOR FAA MIGUEL GUERRERO RESPECTO A INFORMACION SATELITARIA.

FOJAS 2313 a 2315

ORIGEN COMANDO EN JEFE DE LA FUERZA AEREA

REFERENCIAS CM VII/24/83



Reunión 7-ABR-83

Tema: Información satelitaria responsable para el ENO en el conflicto del Atlántico Sur

Asunto: Respuestas a preguntas complementarias
Teléfono

1. A requerimiento del SEG de la FAA se preparó un documento informativo titulado SISTEMAS SATELITALES DE INFORMACION, como complemento al mismo se responde a preguntas concretas efectuadas durante la exposición del documento.

2. Las opiniones que siguen a continuación no representan la posición oficial de la ORLA sino que son de entera responsabilidad del autor.

1. FONTE

"... La flota de submarinos argentinos, comandada por cuatro o cinco buques, se largó el 22 ABR-82, fue detectada por los sistemas satelitales de información de la ORLA..."

3. Como resultado del desarrollo, los sistemas satelitales de los EEUU en uso, específicamente diseñados para efectuar observaciones sobre el lanzamiento e instalaciones de los países del bloque comunista, las restricciones orbitales, la preprogramación de la entrega de la información, la inclinación de la trayectoria prevista, etc. hacen poco probable que el movimiento de la flota argentina se haya sido detectado y mucho menos que la intención de la misma pueda haberse inferido.

4. Existe siempre la posibilidad de que fuentes satelitales "secundarias" como los satélites de ciencia electrónica, hayan grabado un tráfico significativo, que sujeto a un análisis de inteligencia diera indicios sobre la causa del movimiento, pero que imágenes satelitarias específicas y dedicadas mostraran al ENO que la flota se dirigía a una inversión, eso es poco probable.

2. FONTE

"... El conocimiento de la posición del submarino Geo. Belgrano y su posterior movimiento de dirección por el ENO acerca la posición de la flota por medio de la información satelital..."

5. A diferencia del caso anterior, el día del hundimiento ya había transcurrido un tiempo considerable desde el inicio de las hostilidades, lo que hace pensar que la flota perteneciente

al ERO en lo que hace a su inteligencia sobre nuestro Orden de Batalla ,ya se manifestaba de una manera consistente.

6. Sin embargo, el conocimiento que el ERO tenía de la posición del crucero antes de zarpar (por ejemplo ,por informantes chilenos),el tiempo de navegación transcurrido,el lugar y las circunstancias del hundimiento,muestran que métodos convencionales y por cierto publicitados después de la Primera Guerra,hubieran producido el mismo efecto.

7. En resumen puede o no aducirse que el ERO determinó la posición del crucero por medio de satélites pero si así fué el caso,eso no constituyó un factor determinante porque sin esa información,disponía de datos convencionales suficientes para realizar la operación .

OPINION N° 3

"... El tráfico mercante entre las islas y el continente fue interrumpido debido a que el ERO disponía de un sistema satelital que le permitía ubicar las naves,seguir su derrota y eventualmente fijar su posición para que los submarinos realizaran el ataque.."

8. Si bien es cierto que con la tecnología espacial disponible la tarea de detección y ubicación de móviles marítimos se realiza con ciertas ventajas,las distancias involucradas y sobre todo la vastedad de los espacios en que se desarrollaron las operaciones,llevan a pensar que para disponer de un sistema como el que se adjudica al ERO ,debiera haberse montado un conjunto dedicado de satélites ,que aún poseyendo un gran poder de discriminación no hubiera podido determinar cual era la carga que llevaban los buques bajo cubierta y por ende no hubiera permitido fijar prioridades.

9. El sistema satelital debiera haber tenido capacidad de transmisión de datos en tiempo real a los centros de toma de decisiones y en suma hubiera insumido un esfuerzo considerable para lograr un efecto relativo contra un adversario decidido a cruzar.

OPINION N° 4

"... A partir del 1° de mayo el ERO estuvo en condiciones de ubicar y seguir cada movimiento de la Flota Argentina por medio de satélites...."

10. Es posible que el ERO dispusiera de una información primaria de la ubicación de la flota,a diferencia de un buque mercan-

Los buques de guerra pueden ser reconocidos por su aspecto exterior. Sin embargo el seguir paso a paso el movimiento de la flota, aún cuando técnicamente es posible, hubiera requerido un sistema de satélites (de observación, de escucha electrónica, de vigilancia oceánica meteorológicos y de comunicaciones) dedicados a una operación para la que no fueron específicamente puestos en órbita, la organización de un sistema de comunicaciones, comando, control e inteligencia, relativamente sofisticado, para obtener resultados similares a los provenientes de métodos convencionales.

11. Parece más lógico pensar que los datos que el ERO tenía de sus sistemas operativos, fotografía aérea, submarinos, localización por radiogoniometría, etc. le permitían evacuar sus requerimientos de inteligencia y si hubo algún aporte satelital, por ejemplo escucha electrónica o eventualmente alguna fotografía mostrando el emplazamiento de las bases capitales, sólo sirvió para confirmar una hipótesis, pero que de ningún modo fue un aporte determinante.

OPINION N.º 5


"...Durante las operaciones en las islas, el ERO disponía de un sistema de ubicación por emisiones electrónicas que le permitían localizar los blancos y seguir sus desplazamientos..."

12. El proceso de interceptar una comunicación, analizarla, declararla de interés y ubicar el punto de emisión, todo esto en oportunidad para la toma de una decisión, es un tema clásico de análisis en las operaciones de guerra electrónica. Por otra parte es una capacidad conocida de los sistemas de armas modernos. Sin embargo ubicador en el Teatro de Operaciones Malvinas puede conocerse:

- a) Qué el ERO conocía el terreno y el emplazamiento exacto (en coordenadas inerciales) de las piezas y de los puestos de comando, por fotografías y colaboración de los pobladores.
- b) Qué además disponía de una gran libertad de acción en lo referente a controlar el fuego por medio de directores a bordo de helicópteros.

13. Por lo tanto y aún cuando el ERO tenía a su disposición medios de guerra electrónica muy eficientes, la eficiencia en el tiro no puede atribuirse solamente a este último factor.

pag. 33


Comodoro en Jefe GUERRERO
(3, Feb, 1957)