

ACLARACION DE [www.radarmalvinas.com.ar](http://www.radarmalvinas.com.ar)

El siguiente documento se encuentra en el sitio

[www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach](http://www.casarosada.gov.ar/component/content/article/108-gobierno-informa/25773-informe-rattenbach)

en donde usted puede leerlo directamente en su formato original y acceder al resto del sitio.

Copyright © 2013 Comisión CAERCAS

Se refiere a:

**09MAY 1430Z (1030NY) – ONU.** Síntesis de conversaciones de Ros con el Secretario General, el Presidente, y otros.  
Ha sido extraído de los Anexos (páginas 1041 a 1043) al Informe Rattenbach  
(Anexos CAERCAS) (desclasificado 2013)

A efectos de preservarlo como documento histórico para el caso en que el archivo original o el sitio que lo contiene no figurasen más en internet, a continuación se ha realizado una copia.



Con in 1-11  
 Uspudca 678 el  
 URSS  
 China  
 Togo  
 Indonecia

9

DOMINGO M' DE MAYO

I

CONVERSACION CON EL SECRETARIO GENERAL (HORA 10,30)

EL EMBAJADOR ROS LE EXPLICÓ QUE EL ATAQUE TENIA CLARAMENTE UN SENTIDO POLITICO, CONTRA LAS NACIONES UNIDAS, CUYA INTERVENCION NO SE DESEABA, Y CONTRA EL PROPIO SECRETARIO GENERAL, QUE ACABA DE PEDIR A LAS PARTES QUE SE ABSTUVIERAN DE HOSTILIDADES.

SEGUN EL SECRETARIO GENERAL, SI UNO PODIA ADMITIR LA CURIOSA CONCEPCION BRITANICA DE QUE SE PODIAN CONTINUAR LAS OPERACIONES MILITARES MIENTRAS QUE SE NEGOCIABA, EL ATAQUE NO DEBIA IMPEDIR LAS CONVERSACIONES, TANTO MAS - AGREGO - QUE NO ERA MASIVO.

EXPLICÓ EL EMBAJADOR ROS QUE ADEMAS DEBIA INTERPRETARSE LA ACCION COMO UN ANTICIPO DE LA DECISION DE RECHAZAR LA NEGOCIACION, EN RAZON DE QUE NO SE ACEPTABA LA INTERVENCION PLENA DE NACIONES UNIDAS EN PUNTO A LA ADMINISTRACION. DE TODAS MANERAS, CONCLUYO, LA JUNTA ARGENTINA DE NEGOCIACION PROSIGUE.

SOLICITO AL EMBAJADOR ROS QUE LO HICIERA CONOCER AL PUBLICO ARGENTINO QUE HABLARIA CON EL EMBAJADOR PARSONS PARA HACERLE CONOCER LA GRAVE PREOCUPACION ARGENTINA POR LO OCURRIDO, TRANSMITINDOLE LUEGO AL EMBAJADOR ROS SU RESPUESTA.

EN EL CURSO DE LA CONVERSACION REFIRIO QUE LA SRA. THATCHER TRANSMITIO, A TRAVES DEL SR. PARSONS, EL RESPETO QUE COMO MUJER Y MADRE, TENIA POR LOS ESFUERZOS QUE HACIA EL SECRETARIO GENERAL PARA PONER FIN AL CONFLICTO. AGREGO QUE LA SRA. KIRKPATRICK LA LLAMABA A MENUDO, HABLANDO CASI EN CLAVE, PARA PREGUNTARLE COMO SE DESARROLLABAN SUS GESTIONES.

II

CONVERSACION CON EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE SEGURIDAD, EMBAJADOR LANG (HORA 11,15)

SE LIMITO A ESCUCHAR, PREGUNTANDO SOLO SI LA ARGENTINA REQUERIRIA LA REUNION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD. A LO CUAL, SE LE CONTESTO QUE SE AGUARDARIA EL DESARROLLO DE LA INTERVENCION QUE

EFFECTUABA EL SECRETARIO GENERAL, ANTES DE DECIDIR, YA QUE AUN CUANDO LAS ESPERANZAS FUEREN POCAS, A PESAR DE LA ACTITUD FLEXIBLE DE LA ARGENTINA, ERA PREFERIBLE AGOTARLAS ANTES DE QUE EL ASUNTO PASASE AL CONSEJO.

### III

CONVERSACION CON EL EMBAJADOR TROYANOVSKY DE LA UNION SOVIETICA (HORA 12)

DESPUES DE ESCUCHAR CON INTERES, Y CON REFERENCIA A UNA EVENTUAL REUNION DEL CONSEJO DE SEGURIDAD, EXPRESO QUE ESTABAN FIRMEMENTE A FAVOR DE UNA DECLARACION QUE REQUIRIESE EL CESE DE FUEGO. DIJO QUE EN LAS REUNIONES INFORMALES, HABIAN ESTADO A FAVOR DE ESA MEDIDA : ELLOS, ESPAÑA, PANAMA, IRLANDA, POLONIA Y UGANDA. PENSABA QUE, LLEGADO EL CASO, SE PODRIAN CONSEGUIR NUEVOS VOTOS, OBLIGANDO AL VETO INGLES. AGREGO QUE LOS PAISES MENOS DISPUESTOS ERAN ESTADOS UNIDOS, JAPON Y GUYANA, YA QUE FRANCIA SE HABIA MOSTRADO POR PRIMERA VEZ VACILANTE. ADEMAS, DIJO QUE LA MISMA POSICION ARGENTINA NO HABIA SIDO MUY CATEGORICA EN FAVOR DE LA CONVOCATORIA DEL CONSEJO. PROMETIO ESTAR EN CONTACTO Y ACTUAR TAN PRONTO LE FUESE PEDIDO.

### IV

CONVERSACION CON EL EMBAJADOR LOPEZ DEL AMO DE CUBA (HORA 13)

REFIRIENDOSE A LA REACCION QUE EL PROBLEMA ESTABA PRODUCIENDO EN AMERICA, PREGUNTO QUE PENSARIA EL GOBIERNO DE EE.UU., DE REUNION DE JEFES DE ESTADO O DE MINISTROS DE RELACIONES EXTERIORES QUE SE PODRIA CELEBRAR EN PANAMA, LUEGO DE TERMINADAS LAS SESIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD. PODRIAN ASISTIR, DIJO, POR LO MENOS 16 O 17 NACIONES QUE PROCLAMABAN SU SOLIDARIDAD CON LA REPUBLICA ARGENTINA Y PODRIAN HASTA ANUNCIAR LA TOMA DE CIERTAS MEDIDAS CONCRETAS EN SU FAVOR. INSISTIO EN QUE SE PRESTASE ATENCION A ESTA IDEA QUE PERMITIRIA REVITALIZAR LA IDEA DE AMERICA Y SU IMPORTANCIA.



10/73

3

EL EMBAJADOR ROS ESPRESO QUE LA IDEA LE PARECIA MUY GENEROSA Y CONVENIENTE Y QUE, A SU JUICIO, HABIA QUE PENSAR EN LA OPORTUNIDAD, LA CUAL PODRIA SER, POR EJEMPLO, LUEGO QUE GRAN BRETAÑA VETASE UNA RESOLUCION DEL CONSEJO REQUIRIENDO EL CESE DE FUEGO.

EN CUANTO A LAS REUNIONES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD, DIJO RO QUE MUCHOS PAISES HABLARIAN EN FAVOR DE ARGENTINA. ADEMAS DE LOS LATINOAMERICANOS SE PRONUNCIARIAN AQUELLOS QUE LO HICIERAN EN LA ULTIMA REUNION DEL BURO DE NOAL : ARGELIA, LA OLP, INDONESIA, MOZAMBIQUE, ETC. EN TOTAL DIJO UNOS TREINTA.